

**Győr-Moson-Sopron Megyei 04. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

Ügyszám: VI/48341- 32/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: az OEVB 2022. március 25-én 13:30 órakor a Polgármesteri Hivatal Sopron, Új utca 12. szám alatti hivatali helyiségében megtartott üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Ocsák József elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés 5 fővel határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendjét.

Napirend:

1. kifogás elbírálása

1. Napirend:

A Beadványozó 2022. március 23. napján 12 óra 32 perckor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a soproni Helyi Választási Bizottsághoz. Tekintve, hogy az országgyűlési képviselők választása során Sopronban az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság működik, a kifogás elbírálására jelen bizottság az illetékes.

Az OEVI munkatársa ismerteti a beadványt és annak mellékleteit.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, vagyis határidőben nyújtotta be és beadványa megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek, így azt érdemben tárgyalja.

A Ve. 144. § (1) bekezdése nemcsak a klasszikus papír alapú ragasztásokat tekinti plakátnak, hanem rögzíti, hogy a választási kampány tekintetében plakátnak minősül a falragasz, bármilyen felirat, a szórólap, a vetített kép, az embléma, függetlenül attól, hogy milyen formában, milyen méretben, milyen hordozóanyagon jelenik meg. Kampányidőszakban, amely jelen választási eljárásban 2022. február 12-től április 3-án 19.00 óráig tart, a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek választási plakátot.

A Ve. 144. § (2) bekezdésének 2018. szeptember 1-jétől hatályos előírása szerint a választási plakátokon formális „impresszum” feltüntetése szükséges. A plakátnak kötelező adattartalma a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

A beadott képekről egyértelműen megállapítható az, hogy ezen plakátokon Márki-Zay Péternek, a hat ellenzéki párt közös miniszterelnök-jelöltjének sziluettje és a nagybetűs „szavazz” felirat látható, más nem. A plakát tehát nem tartalmazza a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adatokat, ezért azok elhelyezése jogsértő.

A fent leírtak alapján a Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó kifogása és az abban foglalt állítás alátámasztására csatolt bizonyíték azt támasztja alá, a Várkerületen, a Mária szobor környékén kihelyezett plakát nem tartalmazza a Ve. 144. § (2) bekezdés második mondata szerinti adatokat, így a kifogás ezen részében alapos.

A Kúria ítélkezési joggyakorlata szerint (Kvk.I.37.470/2018/2., Kvk.I.37.525/2018/3., Kvk.VI.39.231/2022/2.) a bizonyítási eszköznek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a kérelmező által előadott körülményeket bizonyítsa.

Az „impresszum” és egyéb bizonyíték hiányában viszont nem lehet megállapítani azt, hogy a plakát elkészítése és kiragasztása pontosan kihez köthető. Tekintettel arra, hogy a Beadványozó által az OEVB rendelkezésére bocsátott képek csak a kiragasztás tényét bizonyítják, azt viszont nem, hogy a plakátok a

Márki-Zay Péter mögött álló pártok valamelyikéhez fűződnének, nincs lehetőség a kifogásban megjelölt jelölő szervezeteknek marasztalására.

A Beadványozó hivatkozik arra is, hogy ezen plakátelhelyezés műemléki környezetben történt, melyet a Ve. 144. §. (5) bekezdése tilt.

A Ve. 144. § (5) bekezdésében használt fogalmak értelmezését a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.), valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) tartalmazza.

A műemléknek és a műemléki értéknek a fogalmát a Kötv. 7. §-a definiálja az alábbiak szerint:

„15. Műemlék: olyan közhiteles nyilvántartásban nyilvántartott műemléki érték, amelyet miniszteri döntéssel, határozattal vagy e törvény alapján miniszteri rendelettel védetté nyilvánítottak.

17. Műemléki érték: minden olyan építmény, történeti kert, történeti temetkezési hely, vagy műemléki terület, valamint ezek maradványa, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a magyar nemzet vagy más közösség hovatartozás-tudata szempontjából országos jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék alkotórészeivel, tartozékaival és beépített berendezési tárgyaival együtt, vagy egyes nevesített értéke vonatkozásában.”

Az építészeti örökség tartalmi meghatározása pedig az Étv. 2. §-ában található:

„33. Építészeti örökség: az épített környezet maradandó építészeti értéket is képviselő elemeinek (építmény, épületegyüttes, táj- és kertépítészeti alkotás) összessége – annak minden beépített alkotórészeivel, tartozékaival és berendezésével együtt.”

Az Étv. 56. § (1) bekezdése kimondja továbbá:

„Az építészeti örökséghez tartoznak a műemlékek, a műemléki környezetek, a műemléki jelentőségű területek és a történeti tájak. Az építészeti örökség megfelelő fenntartása és megóvása közérdek.”

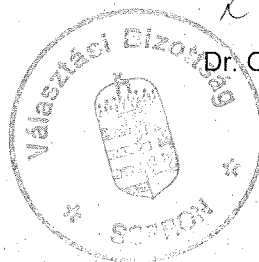
Az OEVB az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a kifogásban megjelölt 121/5 helyrajzi számú ingatlan műemlék. A hivatkozott jogszabályok értelmezése és az Országos Építésügyi Nyilvántartás adatainak vizsgálata alapján a Választási Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a Várkerületen elhelyezett közlekedési táblát tartó oszlopok, közvilágítási oszlopok és kandeláberek nem sorolhatók a Ve. 144. § (5) bekezdésében meghatározott fogalmak egyikébe sem, ezért a hivatkozott rendelkezésben foglalt plakátelhelyezési tilalom a közlekedési táblák és villanyoszlopok tekintetében nem áll fenn.

Mindezek alapján a plakát elhelyezője nem sértette meg a Ve. 144. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezéseket, így e vonatkozásban a kifogást elutasítja.

Ami pedig a kifogásnak a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjára való hivatkozását illeti, Beadványozó a jogszabályi rendelkezés megjelölésén túl konkrét, erre irányuló kifogást nem fogalmazott meg, az OEVB ezt a kérdéskört érdemben nem vizsgálja.

Az OEVB 5 igen szavazattal Filep Márk által benyújtott kifogásnak a 13/2022.(03.25) OEVB határozattal részben helyt ad.

K. m. f.



Dr. Ocsák József
elnök

Jegyzőkönyvvezető