

**Győr-Moson-Sopron Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
21/2022. számú határozata**

A Győr-Moson-Sopron Megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Péli Nikoletta [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Sopron 4785/2 hrsz. ingatlanon a Demokratikus Koalíció, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd, Mindenki Magyarországa Mozgalom jelölőszervezetek logójával ellátott molinó kihelyezésével a fent nevezett jelölőszervezetek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

A jogsértőt az OEVB e tekintetben eltiltja a további jogsértéstől.

Az egyéb helyszínek vonatkozásában, melyeknek a Magyar Állam a tulajdonosa, vagyonkezelője pedig a Magyar Közút Nonprofit Zrt. az OEVB a kifogást elutasítja.

A választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1397 Budapest, Pf. 547.) fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (levélcím: 9400 Sopron Új utca 12., e-mail: igazgatas@sopron-ph.hu, fax: 99/515-254). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. április 6. napján 16:00 óráig megérkezzen.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A beadványozó 2022. április 1. napján 23 óra 21 perckor elektronikus úton beérkezett kifogásában előadta, hogy 2022. április 1. napján látta, hogy Sopronban, a Bécsi út- Stornó Ferenc utcai körforgalom (tulajdonos Sopron MJV Önkormányzata) mellett lévő füves területen, illetve a Balfi út – 84. számú elkerülő út (ún. „Magasleses körforgalom kereszteződésében lévő füves területen, vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.), valamint a Lackner Kristóf utca – 84. számú főút lámpás kereszteződése melletti füves (vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt) területen dr. Brenner Koloman képviselőjelölt arcképével, „Jólét és szabadság!” jelszóval ellátott molinók kerültek kihelyezésre.

A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. A Ve. 144 § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az e paragrafus alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozó anyagtól függetlenül. A törvény 144 § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy plakát a kampányidőszakban a 4-7 bekezdésében meghatározott kivételekkel korlátozás nélkül elhelyezhető. A törvény egyértelműen meghatározza a 144 § (4) bekezdés b) pontjában hogy plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A beadványozó alábbiakat adta elő: „Tájékozódttam az érintett területekkel kapcsolatban a vagyionkezelői jog gyakorlójánál, hogy Dr. Brenner Koloman képviselő-jelölt, illetve a fent nevezett jelölő szervezet kértek e hozzájárulást a molinó kihelyezéséhez. A vagyionkezelői jog gyakorlója arról tájékoztatott, hogy a molinó kihelyezésére az érintettek nem kértek, és értelemszerűen nem is kaptak engedélyt. A fent megfogalmazottak alapján egyértelműen megállapítható, hogy Dr. Brenner Koloman képviselő jelölt illetve a Demokratikus Koalíció, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd, Mindenki Magyarországa Mozgalom jelölőszervezetek megsértették a Ve. 144 § plakát elhelyezéséről szóló szabályait valamint a Ve. 2 § (1) e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.”

A beadványozó kérte, hogy a Bizottság a fenti jogszabályhelyeknek megfelelően kialakult, a beadványozó álláspontja szerint jogsértő helyzet kivizsgálását a szükséges intézkedések megtételét, továbbá Dr. Brenner Koloman képviselőjelölt a Demokratikus Koalíció, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd, Mindenki Magyarországa Mozgalom jelölőszervezetek további ilyen jellegű tevékenységétől történő eltiltását is.

Az OEVB az alábbiakat állapítja meg:

A kifogást az arra jogosult a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, vagyis határidőben nyújtotta be, a beadvány megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek, így azt érdemben tárgyalja.

A Ve kommentárja szerint: a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. - tekintettel a választási eljárás és a jogorvoslati határidők rövid jellegére - nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie.

A Ve. 43. § (4) bekezdése szerint azonban a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert tényeket nem kell bizonyítani.

Tekintettel arra, hogy a közútkezelői hozzájárulás kiadására irányuló eljárást a Polgármesteri Hivatal folytatja le, melynek vezetője a Jegyző, aki egyben a Választási Iroda vezetője is, a Választási Irodának hivatalos tudomása van arról, hogy a jelölt és a jelölő szervezet részére ilyen hozzájárulást nem adtak.

E tekintetben tehát az a körülmény, hogy a Beadványozó az önkormányzati tulajdonú ingatlanok vonatkozásában nem adott be külön bizonyítékot a molinók elhelyezésére vonatkozó engedély meglétére vagy hiányára, nem tekinthető úgy, mintha nem bizonyította volna.

Beadványozó ugyanakkor az állami utak vonatkozásában nem bizonyította azt, hogy a jelölő szervezet nem rendelkezik a vagyionkezelő hozzájárulásával, így azt nem lehet úgy tekinteni, mintha annak hiánya fennállna.

A Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontja egyértelműen deklarálja, hogy plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

Fentiekben foglaltak alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát fenti jogszabályi rendelkezések, továbbá a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221-225. §-ain alapul. A határidőről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Sopron, 2022. április 3.



K. K.
dr. Ocsák József
OEVB elnöke