



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000568982022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Lenkey utcai rendelőintézet fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15728049208
Postai cím:	Fő Tér 1.		
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	9400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sárvári	Szabolcs
E-mail:	jegyzo@sopron-ph.hu	Telefon:	+36 99515113
		Fax:	+36 99515113
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.sopron.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	IPPS Innovative Public Procurement Solutions Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26143790208
Postai cím:	Szabadság Utca 43.		
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9082
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Morison	Márk
E-mail:	morison.mark@ipps.hu	Telefon:	+36 306514561
		Fax:	+36 99515113
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.ipps.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Lenkey utcai rendelőintézet fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lenkey utcai rendelőintézet fejlesztése

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 164

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt., Magyarország 9400 Sopron, Ipar Körút 13.	11121426208
Nettó ajánlati ár opcióval (nettó Ft) (tartalékkeret nélkül): nettó 627 000 000,-Ft	
Az M.2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó): 24	
Indoklás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.	

STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Somfalvi Út 14	10621143208
Nettó ajánlati ár opcióval (nettó Ft) (tartalékkeret nélkül): nettó 715 664 179,-Ft	
Az M.2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó): 24	
Indokolás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.	

Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9145 Bágyogszóvát, Szabadság Utca 17.	13672571208
Nettó ajánlati ár opcióval (nettó Ft) (tartalékkeret nélkül): nettó 747 026 981,-Ft	
Az M.2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36	
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó): 24	
Indokolás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.	

Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap):	36
Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap):	36
Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó):	24
Indokolás: Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.	10000
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arányú ajánlat. Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.
STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.
Horváth Color Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.
Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.	
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
Értékelési szempontok	
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint:	
Értékelési részszerzőpontok	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár opcióval (nettó Ft) (tartálékkeret nélkül)	70
Minőségi értékelési szempontok:	
2. Az M.2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap)	8
3. Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap)	8
4. Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap)	7
5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó)	7
1. értékelési részszerzőpont: Ár – egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) – fordított arányosítás	
Az ár értékelési részszerzőpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatályos útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].	
2.-4. értékelési részszerzőpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1), M.2.2) és M.2.3) pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai többlettapasztalata (hónap) – egyenes arányosítás	
A 2-4. minőségi értékelési részszerzőpontok esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatályos útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].	

A 2. értékelési részszerpont esetén Ajánlattevő az M.2.1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” „MV-É” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát köteles bemutatni.

A 3. értékelési részszerpont esetén Ajánlattevő az M.2.2) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. sor „Építménygépészeti szakterület „MV-ÉG” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát köteles bemutatni.

A 4. értékelési részszerpont esetén Ajánlattevő az M.2.3) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamosság szakterület „MV-ÉV” (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát köteles bemutatni.

5. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap) – egyenes arányosítás

Az 5. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a kötelezően elvart 36 hónapot meghaladó – többlet - jótállás időtartamát értékeli. Ennek érdekében kérjük a Felolvasólapon ezen értékelési szerpont esetében a 36 hónap feletti többlet vállalatásokat szerepeltetni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt., Magyarország 9400 Sopron, Ipar Körút 13. 11121426208

Nettó ajánlati ár opcióval (nettó Ft) (tartalékkeret nélkül): nettó 627 000 000,-Ft

Az M.2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36

Az M.2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36

Az M.2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) (hónap): 36

Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónap, min. 0 - max. 24 hó): 24

Indoklás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előirtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási munkák; Zsaluzás és állványozás; Helyszíni beton és vb. munka; Falazás és egyéb kőműves munka; Tetőfedés; Homlokzat hőszigetelés; Alpintechika; Szárazépítészeti munka; Hidegburkolás; Homlokzati mész kőburkolat; Bádogozás; Belső ajtók elhelyezése;

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PROJECT 2006 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13717885208;Ország:Magyarország; Irányítószám:9400;Város:Sopron;Utca és házszám:Ipar Körút 13.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PROJECT 2006 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13717885208;Ország:Magyarország; Irányítószám:9400;Város:Sopron;Utca és házszám:Ipar Körút 13.;Alkalmassági követelmény:M.2.3) MV-ÉV - villamos felelős műszaki vezetői feladatok)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13	12467006213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: 1) AT ajánlatában nem került benyújtásra M.S. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata. AK a KD II.5.4. Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok pontjának 3. alpontja az alábbi előírást rögzítette: „Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerinti 2-4. minőségi értékelési részszerzőpontok (szakemberek többlet tapasztalata) vonatkozásában csatolandó dokumentumok: ...b) szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata. A szakmai önéletrajz tartalmazza a szakember által a jogosultság szerinti szakmai gyakorlat tekintetében releváns munkák keretében ellátott tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal), valamint az ajánlattétel időpontjában annak a természetes vagy jogi személynek a megjelölését, akivel a szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlatot év/hónap részletezettséggel kell ismertetni, AK tört hónapot nem vesz figyelembe az értékelés során. A felolvasólapon, valamint a szakmai önéletrajzban szakmai tapasztalat időtartamaként kizárólag egész szám rögzíthető. Az időben egymást átfedő gyakorlati időtartamok esetén az átfedéssel érintett időtartamot csak egyszer veszi figyelembe az AK a szakmai gyakorlati idő megállapításánál. AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. (2. sz. iratminta) Felhívjuk AT-k figyelmét, hogy az értékelés körében bemutatott szakemberek vonatkozásában a felhívás III.1.3) pontban előírt M.2.1) - M.2.3) alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésben foglaltak szerint at-knek az ajánlatukban szükséges benyújtaniuk.” AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani M.S. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozatát. AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget. 2) AT ajánlatában nem került benyújtásra J.H.L. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata. AK a KD II.5.4 Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok pontjának 3. alpontja az alábbi előírást rögzítette: „Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerinti 2-4. minőségi értékelési részszerzőpontok (szakemberek többlet tapasztalata) vonatkozásában csatolandó dokumentumok: ...b) szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata. A szakmai önéletrajz tartalmazza a szakember által a jogosultság szerinti szakmai gyakorlat tekintetében releváns munkák keretében ellátott tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal), valamint az ajánlattétel időpontjában annak a természetes vagy jogi személynek a megjelölését, akivel a szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlatot év/hónap részletezettséggel kell ismertetni, AK tört hónapot nem vesz figyelembe az értékelés során. A felolvasólapon, valamint a szakmai önéletrajzban szakmai tapasztalat időtartamaként kizárólag egész szám rögzíthető. Az időben egymást átfedő gyakorlati időtartamok esetén az átfedéssel érintett időtartamot csak egyszer veszi figyelembe az ajánlatkérő a szakmai gyakorlati idő megállapításánál. AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. (2. sz. iratminta) Felhívjuk at-k figyelmét, hogy az értékelés körében bemutatott szakemberek vonatkozásában a felhívás III.1.3) pontban előírt M. 2.1) - M.2.3) alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésben foglaltak szerint at-knek az ajánlatukban szükséges benyújtaniuk.” AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t,hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani J.H.L. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajzát (folyt.V.2.13.)	

Dreiszker és Társai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Pinkafői Utca 1	12687194218
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: 1) AT az ajánlatában benyújtásra került a NAGYPÁL-TERV Kft. (9789 Sé, Zsigmond király út 4.) kapacitásait rendelkezésre	

bocsátó szervezet előszerződése. A megállapodás tartalmából nem állapítható meg, hogy a felek a köztük létrehozandó szerződés valamennyi lényeges feltételében, így különösen a díjban megállapodtak.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen benyújtani a javított előszerződést, oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a felek a köztük létrehozandó szerződés valamennyi lényeges feltételében megállapodtak. AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

2) AT az ajánlatában benyújtásra került a R.T.Z. Kft. (8195 Királyszentistván, Fő utca 12.) kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet előszerződése.

A megállapodás tartalmából nem állapítható meg, hogy a felek a köztük létrehozandó szerződés valamennyi lényeges feltételében, így különösen a díjban megállapodtak.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen benyújtani a javított előszerződést, oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a felek a köztük létrehozandó szerződés valamennyi lényeges feltételében megállapodtak.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

3) AT ajánlata részeként benyújtásra került a referenciaigazolás.

A felhívás III.1.3.) pontja az alábbiakat rögzítette:

„M.1) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján AT csatolja az ajánlati felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb 8 éven (96 hónapon belül) megkezdett referenciáinak ismertetését a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolás csatolásával.

Az igazolásnak tartalmaznia kell:

- szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, elérhetősége),
- építési beruházás tárgya és mennyisége (az alkalmazási követelményre figyelemmel),
- teljesítés ideje (év, hó, nap kezdő és befejező (műszaki átadás-átvétel) időpont) és helye
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § alapján a 22. § (3), (5) bekezdése szerint kell igazolni.”

A benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg kétséget kizáróan a bemutatott referencia pontos mennyisége.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen benyújtani a javított referenciaigazolást, oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen a bemutatott referencia pontos mennyisége.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

4) AT ajánlatában nem került benyújtásra az elektronikus űrlap formájában elérhető „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról”.

AK a felhívás III.1.1.) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság szakasz az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlattevőnek elektronikus űrlapon nyilatkoznia kell, hogy vele szemben van-e folyamat-ban változásbejegyzési eljárás. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (nemleges tartalmú nyilatkozat becsatolása is szükséges).”

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen benyújtani a nyilatkozatot a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

5) AT ajánlatában csatoltása került az árazott költségvetés Excel és pdf. formátum-ban.

A benyújtott pdf. formátumú költségvetésben az egységarak nem minden esetben az Excel ártáblázatból megállapítható tizedesjegy pontossággal kerültek feltüntetésre.

AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t az ellentmondást feloldani és a pdf. formátumú költségvetést ismételt benyújtani.

AT a hp. felhívásnak határidőben nem tett eleget.

6) AT az ajánlatában a „Sopron Lenkey kv..xlsx” fájlt. (folyt.V.2.13.)

Scarban Bau Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, Balfi Út 32/A/1		26320511208
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
1) AT a benyújtotta H.G. szakember szakmai önéletrajzát.		
A benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy H.G. szakember jelenleg nem az AT munkavállalója.		
Az ajánlat tartalmazza H.G. rendelkezésre állási nyilatkozatát is, amelyben rögzítésre került, hogy a szakembernek a szerződés teljesítésének az időszakában nincs más olyan kötelezettsége, amely a szerződés teljesítésében való közreműködését akadályozná.		
Felhívjuk AT figyelmét a KDB D.56/2019. számú határozatára, amely alapján, ha az adott szakember nem vagy nem kizárólag az AT munkavállalója, az ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember más munkáltatójának olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd vagy adott esetben az AT-től eltérő más munkáltató nyilatkozatát, amelyben a munkáltató nyilatkozik, hogy kapacitás nyújtó szervezetként nem vesz részt a teljesítésben, továbbá hogy H.G. szakembernek az AT nyertessége esetén nincs a szerződés teljesítésének az időszakában a munkáltató felé fennálló kötelezettsége, amely a szerződés teljesítésében való közreműködését akadályozná.		
Nem elegendő tehát a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata abban az esetben, ha az AT-től eltérő más cégnél munkaviszonyban áll.		
AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy H.G. szakember bevonása – figyelemmel az AT-től eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerződés teljesítése során biztosított lesz. AT a hiánypótlási felhívás 11) pontjának határidőben nem tett eleget.		
2) AT a benyújtotta P.R.B. szakember szakmai önéletrajzát. AT ajánlatának részeként benyújtásra került a nyilatkozat az eljárást		

megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről. A nyilatkozaton rögzítésre került, hogy P.R.B. szakember az AT-n keresztül, egyéb megbízási jogviszony alapján kerül bevonásra. AT ajánlatának részeként benyújtott nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tartalmából megállapítható, hogy az M.2.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a FÖNIX-AKTUÁL Kft.-t kapacitás nyújtó szervezetként vonja be a teljesítésbe. A benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy P.R.B. szakember jelenleg a FÖNIX-AKTUÁL Kft.-t kapacitás nyújtó szervezet munkavállalója. AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy P.R.B. szakember bevonása – figyelemmel az AT-tól eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerződés teljesítése során biztosított lesz. Továbbá AK hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy amennyiben P.R.B. szakember a FÖNIX-AKTUÁL Kft.-t kapacitás nyújtó szervezet munkavállalójaként kerül benyújtásra kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében javított tartalommal benyújtani a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről. AT a hp. felhívás 12) pontjának határidőben nem tett eleget. 3) AT a benyújtotta M.A. szakember szakmai önéletrajzát. AT ajánlatának részeként benyújtásra került a nyilatkozat az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről. A nyilatkozaton rögzítésre került, hogy M.A szakember az AT-n keresztül, egyéb megbízási jogviszony alapján kerül bevonásra. AT ajánlatának részeként benyújtott nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tartalmából megállapítható, hogy az M..2.3. alkalmassági követelmény vonatkozásában az ATILAVILL Kft.-t kapacitás nyújtó szervezetként vonja be a teljesítésbe. A benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy M.A. szakember jelenleg az ATILAVILL Kft.-t kapacitás (folyt.VI.I.10.)

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1) AT ajánlatának részeként benyújtásra került a nyilatkozat a közbesz. tárgya sz. árbevételéről a felhívás III.1.2. pontjában rögzített P/1. alk. köv. vonatkozásában. AT a felhívás III.1.2. pontjában a P/1. alk. köv. vonatkozásában az alábbiakat rögzítette: „P.1) Alkalmatlan az AT a szerz. teljesítésére, ha az ajánlati felhívás feladását megelőző utolsó 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (épület felújítása és/vagy átalakítása és/vagy bővítése és/vagy építése) származó nettó árbevétele nem éri el össz. az 420.000.000 Ft-ot.” A 2000. évi C. törvény 11. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az üzleti év időtartama megegyezik - a (2)-(13) bekezdésben foglaltak kivételével - a naptári évvel. AT a benyújtott nyilatkozaton az árbevétel vonatkozásában rögzített adatokat nem naptári évenként adta meg. AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen az ellentmondást feloldani, és tisztázni, hogy AT a 2000. évi. C. törvény 11. § (2)-(13) bekezdései szerinti kivételi körbe tartozik-e, és amennyiben AT vonatkozásában az üzleti év eltér a naptári évtől, nyilatkozni, hogy AT vonatkozásában mikor van a mérlegfordulónap, az üzleti év pontos időtartamáról. AT a hp. felhívásnak határidőben nem tett eleget. 2) AT benyújtotta B.L. szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy B.L. szakember jelenleg nem kizárólag az AT munkavállalója. Az ajánlat részeként és az igazolások során benyújtott egyéb nyilatkozatokból megállapítható, hogy B.L. szakember AT munkavállalójaként kerül bevonásra a teljesítés során. Az ajánlat tartalmazza B.L. rendelkezésre állási nyilatkozatát is, amelyben rögzítésre került, hogy a szakembernek a szerz. teljesítésének az időszakában nincs más olyan kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná. Felhívjuk AT figyelmét a KDB D.56/2019. számú határozatára, amely alapján, ha az adott szakember nem vagy nem kizárólag az AT munkavállalója, az AT-nek be kell nyújtania a szakember más munkáltatójának olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd vagy adott esetben az AT-tól eltérő más munkáltató nyilatkozatát, amelyben a munkáltató nyilatkozik, hogy kapacitás nyújtó szervezetként nem vesz részt a teljesítésben, továbbá hogy B.L. szakembernek az AT nyertessége esetén nincs a szerz. teljesítésének az időszakában a munkáltató felé fennálló kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná. Nem elegendő tehát a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata abban az esetben, ha az AT-tól eltérő más cégnél is munkaviszonyban áll. AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy B.L. szakember bevonása – figyelemmel az AT-tól eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerz. teljesítése során biztosított lesz. AT a hp. felhívásnak határidőben nem tett eleget. 3) AT benyújtotta K.F. szakember szakmai önéletrajzát. A benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy K.F. szakember jelenleg nem kizárólag az AT munkavállalója. Az ajánlat részeként és az igazolások során benyújtott egyéb nyilatkozatokból megállapítható, hogy K.F. szakember AT munkavállalójaként kerül bevonásra a teljesítés során. Az ajánlat tartalmazza K.F. rendelkezésre állási nyilatkozatát is, amelyben rögzítésre került, hogy a szakembernek a szerz. teljesítésének az időszakában nincs más olyan kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná. Felhívjuk AT figyelmét a KDB D.56/2019. számú határozatára, amely alapján, ha az adott szakember nem vagy nem kizárólag az AT munkavállalója, az AT-nek be kell nyújtania a szakember más munkáltatójának olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt (folyt.VI.1.10.)

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.9. folyt.: Alumínium nyílászáró elhelyezése; Szekcionált kapu elhelyezése; Asztalos munkák;

Lakatos munkák; Felületképzés; Szigetelés; Független; Homlokzati felirat; Út-és térburkolási munkák; Fűtőszelvény;
Közműépítési munkák; Felvonó szerelése; Akadálymentesítési munkák; Víz-csatorna szerelés; Klímaszerelés;
Erősáramú villanszerelés; Gyengeáramú villanszerelés; villamos felelős műszaki vezetői feladatok

V.2.12. folyt. Denco Kft.: rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozatát. AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.
3) AT ajánlatában nem került benyújtásra O.Z. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata.

AK a KD II.5.4 Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok pontjának 3. alpontja az alábbi előírást rögzítette:

„Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerinti 2-4. minőségi értékelési részzempontok (szakemberek többlet tapasztalata) vonatkozásában csatolandó dokumentumok:

...b) szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozata.

A szakmai önéletrajz tartalmazza a szakember által a jogosultság szerinti szakmai gyakorlat tekintetében releváns munkák keretében ellátott tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal), valamint az ajánlattétel időpontjában annak a természetes vagy jogi személynek a megjelölését, akivel a szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll.

A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlatot év/hónap részletezettséggel kell ismertetni, Ajánlatkérő tört hónapot nem vesz figyelembe az értékelés során. A felolvasólapon, valamint a szakmai önéletrajzban szakmai tapasztalat időtartamaként kizárólag egész szám rögzíthető. Az időben egymást átfedő gyakorlati időtartamok esetén az átfedéssel érintett időtartamot csak egyszer veszi figyelembe az ajánlatkérő a szakmai gyakorlati idő megállapításánál.

AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. (2. sz. iratminta)

Felhívjuk at-k figyelmét, hogy az értékelés körében bemutatott szakemberek vonatkozásában a felhívás III.1.3) pontban előírt M.2.1) - M.2.3) alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésben foglaltak szerint at-knek az ajánlatukban szükséges benyújtaniuk.”

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani O.Z. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási és adatkezelési nyilatkozatát.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

4) AT ajánlatának részeként nem került benyújtásra az árazott költségvetés teljes terjedelmében pdf. formátumban.

AK a KD II.5.4 AT által benyújtandó dokumentumok pontjának 2. alpontja az alábbi előírást rögzítette:

2. Árazott költségvetés – mely szakmai ajánlatnak minősül, cégszerűen aláírt formában.*pdf és szerkeszthető excel formátumban szükséges csatolni

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani az árazott költségvetést teljes terjedelmében pdf. formátumban.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

5) AT által csatolt ajánlatában elektronikus űrlapként csatolásra került a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat.

AT akként nyilatkozott, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni. A nyilatkozat 5. rovatában (Alvállalkozó igénybevétele esetén az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók megnevezése és székhelye az alvállalkozó által ellátandó munka) AT nem jelölte meg ezen alvállalkozókat.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen hiány-pótlás keretében a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat 5. rovatát kitöltve benyújtani.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

V.2.12. folyt. Dreiszker Kft.:

„„Elektromos - Falazás és egyéb” munkalapján található „4. Vakolat javítása” megnevezésű költségvetési sor anyag tétele vonatkozásában 0 Ft került rögzítésre.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t,hogy szíveskedjen bemutatni, hogy a „4. Vakolat javítása” anyag tételét a költségvetés mely sorában szerepeltette AT és hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a fenti hiba tekintetében javított teljes, cégszerűen aláírt, árazott költségvetést.

AT a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.12.22	Lejárata:	2022.12.31
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.12.21
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.12.21
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
---	--

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folyt. V.2.12. Scarban Bau Kft.:
nyújtó szervezet munkavállalója.

AK ezért hiánypótlási felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy M.A. szakember bevonása – figyelemmel az ajánlattevőtől eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerződés teljesítése során biztosított lesz. Továbbá AK hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy amennyiben M.A. szakember az ATTILAVILL Kft.-t kapacitás nyújtó szervezet munkavállalójaként kerül benyújtásra kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében javított tartalommal benyújtani a nyilatkozatot az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről. AT a hiánypótlási felhívás 13) pontjának határidőben nem tett eleget. 4) AT ajánlatának részeként nem a 2022.09.27. napján rendelkezésre bocsátott és azzal tartalmát tekintve megegyező költségvetés került benyújtásra. AK 2022.09.27. napján módosított költségvetést bocsátott az érdeklődő gazdasági szereplők rendelkezésére „Sopron, Lenkey u. orvosi rendelő fejlesztése - árazatlan kv_opcióval JAVÍTOTT 20220927.xlsx” néven.

AT által benyújtott ajánlatában elektronikus űrlapként csatolásra került a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat.

AT a benyújtott nyilatkozatban az alábbiakat rögzítette: „Kijelentem, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttanulmányozását követően – a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján – az eljárást megindító fel-hívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat fenntartások és korlátozások nélkül jelen nyilatkozattal elfogadjuk.

Kijelentem, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőként kiválasztásra kerülünk, a tárgyi közbe-szerzési eljárás szerinti munkára vonatkozó szerződést megkötjük és a szerződést az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatásért teljesítjük.” AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t a hiány pótlására és arra, hogy felvilágosítás nyújtás keretében tisztázni, hogy amennyiben ajánlattevő nyertesként kiválasztásra kerülne miként kívánja a szerződést az eljárást megindító felhívásban és a köz-beszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatásért teljesíteni, figyelemmel arra, hogy az AT által benyújtott költségvetés tartalmát tekintve nem egyezik meg a közbeszerzési dokumentumok részeként 2022.09.27. napján kiadott költségvetéssel. Továbbá AK hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy kétséget kizáróan nyilatkozzon, hogy AT a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatban miként vállalt kötelezettséget a szerződés eljárást megindító felhívásban és a közbe-szerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő teljesítésére, ha a 2022.09.27. napján kelt módosítás tartalmát vélhetően nem ismerte meg, figyelemmel arra, hogy az ajánlata részeként nem a 2022.09.27. napján kiadott árazatlan költség került benyújtásra.

AT a hp. felhívás 17) pontjának határidőben nem tett eleget.

Folyt.V.2.12. Swietelsky Kft.:

kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerz. teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd vagy adott esetben az AT-től eltérő más munkáltató nyilatkozatát, amelyben a munkáltató nyilatkozik, hogy kapacitás nyújtó szervezetként nem vesz részt a teljesítésben, továbbá hogy K.F. szakembernek az AT nyertessége esetén nincs a szerződés teljesítésének az időszakában a munkáltató felé fennálló kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná.

Nem elegendő tehát a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata abban az esetben, ha az AT-től eltérő más cégnél is munkaviszonyban áll. AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy B.L. szakember bevonása – figyelemmel az At-től eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerz. teljesítése során biztosított lesz.AT a hp. felhívásnak határidőben nem tett eleget. 4) AT benyújtotta D.L. szakember szakmai önéletrajzát. benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök pontjából megállapítható, hogy D.L. szakember jelenleg nem kizárólag az AT munkavállalója. Az ajánlat részeként és az igazolások során benyújtott egyéb nyilatkozatokból megállapítható, hogy D. L. szakember AT munkavállalójaként kerül bevonásra a teljesítés során.Az ajánlat tartalmazza D.L. rendelkezésre állási nyilatkozatát is, amelyben rögzítésre került, hogy a szakembernek a szerződés teljesítésének az időszakában nincs más olyan kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná.Felhívjuk AT figyelmét a KDB D.56/2019. számú határozatára, amely alapján, ha az adott szakember nem vagy nem kizárólag az AT munkavállalója, az AT-nek be kell nyújtania a szakember más munkáltatójának olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerz. teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd vagy adott esetben az AT-től eltérő más munkáltató nyilatkozatát, amelyben a munkáltató nyilatkozik, hogy kapacitás nyújtó szervezetként nem vesz részt a teljesítésben, továbbá hogy D.L. szakembernek az AT nyertessége esetén nincs a szerz. teljesítésének az időszakában a munkáltató felé fennálló kötelezettsége, amely a szerz. teljesítésében való közreműködését akadályozná.

Nem elegendő tehát a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata abban az esetben, ha az AT-től eltérő más cégnél is munkaviszonyban áll. AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t, hogy szíveskedjen igazolni, hogy B.L. szakember bevonása – figyelemmel az AT-től eltérő egyéb munkáltatóra – megfelel a Kbt. 65. § (7) bekezdésének és a szakember rendelkezésre állási kötelezettsége a szerz. teljesítése során biztosított lesz.AT a hp. felhívásnak határidőben nem tett eleget. 5) AT ajánlatában csatoltása került az árazott költségvetés Excel és pdf. formátumban.

A benyújtott pdf. formátumú költségvetésben az egységárak nem minden esetben az Excel ártáblázatból megállapítható tizedesjegy pontossággal kerültek feltüntetésre. AK ezért hp. felhívásban kérte az AT-t az ellentmondást feloldani és a pdf. formátumú költségvetést ismételten benyújtani.AT a hp felhívásnak határidőben nem tett eleget. A fentiekre tekintettel az AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő 2022.12.13. napján úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát az ajánlati kötöttség lejártát követően nem kívánja fenntartani.

