

**Sopron Megyei Jogú Város  
Helyi Választási Bizottság  
57/2024. (05.03.) HVB határozata**

---

Tárgy: kifogás elbírálása

**Határozat**

Sopron Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán

Németh Imre Zsolt (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott **kifogást elutasítja.**

E határozat ellen – a meghozatalától számított 3 napon belül – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Helyi Választási Bizottsághoz (9400 Sopron, Új utca 12. e-mail: igazgatas@sopron-ph.hu) benyújtott fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb **2024. május 6-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)
- c) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a szervezet bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

**Indokolás**

A Beadványozó 2024. április 30. napján 12 óra 15 perckor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy Simon Zoltán és Havas Ákos jelöltek részéről olyan plakátot helyeztek ki, melyen a Magyar Szocialista Párt (MSZP) logója, szimbóluma is szerepel.

A plakát ezzel azt a látszatot kelti, hogy a plakát a Magyar Szocialista Párt által készített és terjesztett plakát és a Párt közléseit tartalmazza, ezzel alkalmas arra, hogy a választókat megtéveszse, bennük azt a téves benyomást keltse, hogy a plakáton szereplő személyek az MSZP által támogatott jelöltek.

Mindez sérti a fentebb megjelölt választási alapelveket, mert a választók nyilvánvaló megtévesztésével, jogellenes kampánytevékenységgel (kampányidőszakban) befolyásolja a választás tisztaságát, illetve a választói akaratot jogellenesen befolyásolja.

Mindezek mellett a plakát tartalmazza az MSZP logóját, ami egy lajstromozott védjegy, ennek megjelenéséhez az MSZP (nyilvánvalóan) nem járult hozzá, így a szabálysértési törvény 238/B. §-ába is ütközik, amely szabálysértési eljárás lefolytatására a NAV jogosult.



A Beadványozó ezért kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértések tényét, tiltsa el a nevezett személyeket a további jogsértéstől, vetesse le a kifogásolt plakátokat, szabjon ki bírságot, továbbá jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kezdeményezze a NAV, mint szabálysértési hatóság eljárását az ügyben.

A kifogás mellékleteként 6 darab fényképfelvétel került becsatolásra.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. §-a szerint:

*„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 209. §-a alapján:

*(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”*

A HVB megállapította, hogy a kifogást – a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként – az arra jogosult a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, vagyis határidőben nyújtotta be és a kifogása megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A plakáttal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket a Ve. 144. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

*„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

*(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

*(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.*

A HVB mindenekelőtt rögzíti, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján Simon Zoltán a Sopron 01. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként kíván indulni. Havas Ákos pedig Sopron 04. számú egyéni választókerületben a Párbeszéd – a Zöldek Pártja és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek közös helyi önkormányzati képviselőjelöltjeként kíván indulni. pedig A jelöltek bejelentésére 2024. április 29. napján, nyilvántartásba vételükre 2024. 05. 03. került sor. A Magyar Szocialista Párt az erre vonatkozó nyomtatványokon jelölő szervezetként a jelöltek esetében nem került feltüntetésre, azokat a törvényes képviselő sem látta el a kézjeggyével.

Ezt követően a HVB megvizsgálta a kifogás tárgyává tett plakátokról készített fényképeket, és megállapította, hogy az azon látható plakátok a Ve. 140. § a) pontja szerinti kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen azok az egyéni képviselőjelölt támogatására ösztönöznek. A jelölt plakátjain feltüntetésre került a jogszabályban meghatározott „impresszum” (vagyis a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve), emellett szerepelnek rajtuk a nevezett személy arcképe, a június 9-ei dátum, a „jövők adunk



Sopronnak” felirat, a jelölt választókerületének sorszáma, valamint a Párbeszéd – a Zöldek Pártja, a Demokratikus Koalíció és a Magyar Szocialista Párt logója.

A HVB-nek nincs ismerete arról, hogy az MSZP támogató-e az adott jelöltek esetében, és a kifogásban nincs adat és bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a plakáton feltüntetett MSZP logó alkalmazása vonatkozásában tiltakozás érkezett volna ezen logó jogosultja részéről, ezért addig minden kétséget kizáróan nem állapítható meg a Ve. 2. § (1) bek. a) pontja szerinti jogsértés.

A Ve. a jelölő vagy támogatói minőség kapcsán nem tartalmaz előírást. Mindezeket egybe vetve minden kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy az adott plakátokkal a választók megtévesztése fennállna.

A fent leírtakon túl a Beadványozó azt is kifogásolta, hogy a Magyar Szocialista Párt logójának engedély nélkül történő felhasználásával védjegybitorlás történt, amely jogszabálysértő, és szabálysértési eljárás kezdeményezésére okot adó körülmény.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján köteles a tényállás tisztázására, melynek szolgáltatása azonban a kérelmező feladata. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A jogosulatlan védjegyhasználatban kapcsolatban azonban a Beadványozó kifogása bizonyítékot nem tartalmazott. Ugyan a Beadványozó utalt a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának internetes elérhetőségre, melyen bizonyos információk megtalálhatóak a Magyar Szocialista Párt védjegyjelvényeivel összefüggésben, de ezek kizárólag az oltalom meglétét bizonyítják, a Beadványozó által vita tárgyává tett kijelentéssel (vagyis a jogosulatlan védjegyhasználat) nem hozhatóak összefüggésbe. Az a kijelentés tehát, hogy a Magyar Szocialista Párt nem járult hozzá a védjegy felhasználásához, semmilyen módon nem került bizonyításra.


A védjegybitorlással kapcsolatban így – tekintettel arra, hogy minden kétséget kizáróan nem állapítható meg ezen jogsértés megvalósulása – a HVB a szabálysértési hatóság bevonásáról nem intézkedik.

Mindezekre tekintettel a HVB – a fent leírtak alapján – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg döntését.

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A határozat a fenti hivatkozott joghelyeken, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-okon, továbbá a 345. § (1) bek. b) pontján alapul.

Sopron, 2024. május 3.

  
dr. Ocsák József  
HVB elnöke

