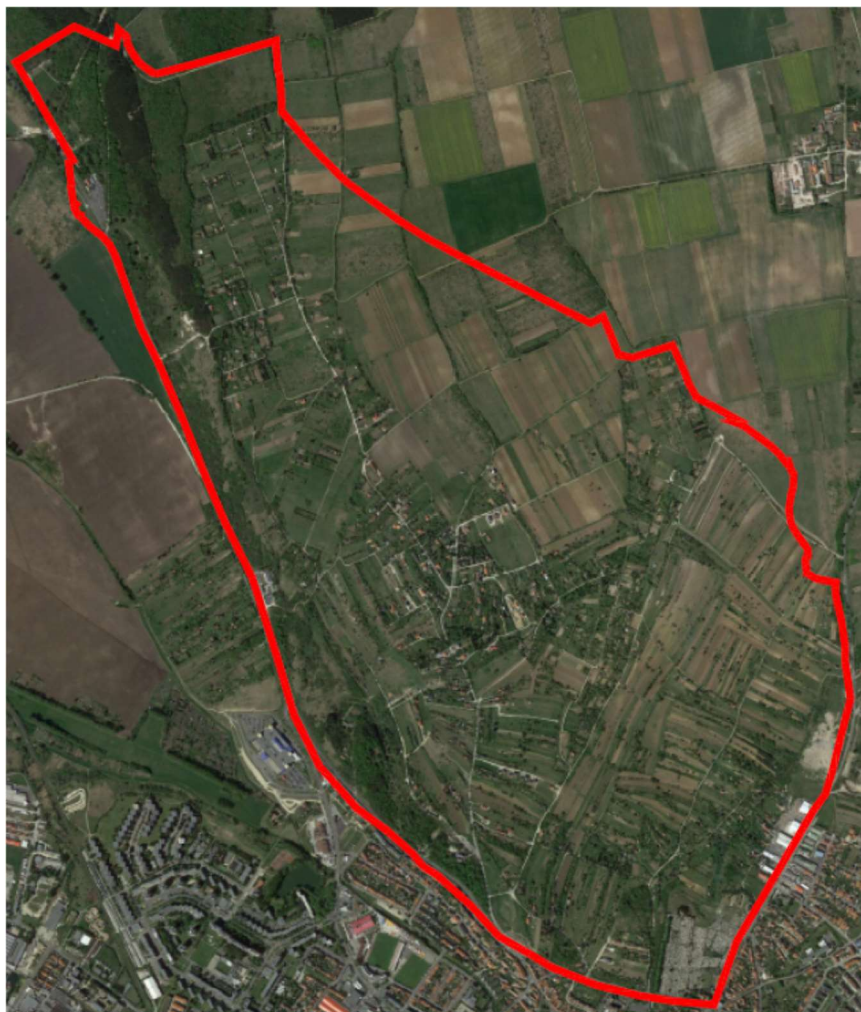




S O P R O N M J V Á R O S

VIRÁGVÖLGY VÁROSRESZ SZERKEZETI TERVÉNEK, SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Győr, 2023.01.hó

Rp.I.169-24



S O P R O N M E G Y E J V Á R O S

VIRÁGVÖLGY VÁROSRESZ SZERKEZETI TERVÉNEK, SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Felelős tervezők:

Kalmár Ágnes

településtervező
városépítési és városgazdálkodási
szakmérnök

Településrendezés

Tervezői névjegyzék szám.: TT 08-0479

Pekkerné Szabó Piroska

okl. táj- és kertépítész
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
táj- és kertépítész vezető tervező
vezető településtervező

Tájrendezés, környezetalakítás

Tervezői névjegyzék szám.: TK-08-0073

Tervezői névjegyzék szám.: TT1-08-0073

Ferenczi Huba

okl. gépészmérnök

Közműrendszer

Tervezői névjegyzék szám.: TV-T-08-0253

TE-T-08-0253

Réder Tibor

okl. közlekedésepítőmérnök
okl. forgalomtechnikai
szakmérnök

Közlekedési szakág

Tervezői névjegyzék szám.: Tkö-08-0133

Ügyvezető igazgató

Kalmár Ágnes, Szeredi Gábor

GYŐR, 2023.01. HÓ



S O P R O N M J V Á R O S

VIRÁGVÖLGY VÁROSRESZ SZERKEZETI TERVÉNEK, SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

TARTALOMJEGYZÉK

1. A településrendezési terv módosítás tartalmának, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása.
 - 1.1 Előzmények
 - 1.2 A településrendezési tervek módosításának oka
 - 1.3 A tervezési feladat ismertetése
 - 1.4 Tervezési folyamat
 - 1.5 A hatályos területrendezési tervek vizsgálata
2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.
3. A környezeti jelenlegi állapotának bemutatása
4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek bemutatása
5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések
6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, irányuló településtervi intézkedések
7. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, Készítette dr. Király Botond Gergely 2022

-
1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS TARTALMÁNAK, FŐ CÉLJAINAK, MÁS TERVEKHEZ VALÓ VISZONYÁNAK, VALAMINT EGYÉB LÉNYEGES TERVEKKEL ÉS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATÁNAK BEMUTATÁSA.

- 1.1. ELŐZMÉNYEK

Sopron MJV Önkormányzatának Közgyűlése 38/2021.(XII.28) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá Sopron MJV Virág völgy és környéke Szabályozási Tervét és Helyi Építési Szabályzatát. Jelen településrendezési tervmódosítás a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot érinti.

- 1.2. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK MÓDOSÍTÁSÁNAK OKA

A településrendezés alá vont terület szabályozási környezetének pontosítása, a jóváhagyás óta felmerült problémák kezelése és egy új közlekedési kapcsolat kialakítás lehetőségének megteremtése a 84. számú főút irányába.

- 1.3. A TERVEZÉSI FELADAT ISMERTETÉSE

Elkészült a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, Sopron, Virág völgy elkerülő úttal kapcsolatban, mellyel kapcsolatban a GYMS megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály is megadta véleményét. Tervezési feladat a hatástanulmányban szereplő útkialakítási lehetőségek szerepeltetése a településrendezési tervben.

- 1.4. TERVEZÉSI FOLYAMAT

A településrendezési terv módosítás, annak véleményezése a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66-67. §-ok szerinti általános egyeztetési eljárásban kerül lefolytatásra

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 284/2022. (XII. 21.) határozata
a Virágvölgy és környéke Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 38/2021. (XII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezési munka megindításáról

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Virágvölgy és környéke Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 38/2021. (XII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezési munka megindításáról, valamint jóváhagyja a határozat mellékletét képező főépítési feljegyzést. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza dr. Farkas Ciprián polgármestert az ügykörben, a döntés megvalósítása érdekében szükséges egyéb, további intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Farkas Ciprián polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Farkas Ciprián
polgármester



Dr. Sárvári Szabolcs
jegyző

Melléklet Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 284/2022. (XII. 21.) határozatához

Főépítési feljegyzés Sopron, Virágvölgy és környéke Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 38/2021. (XII. 28.) önkormányzati rendeletének módosításához

A módosítási feladat:

Sopron Virágvölgy és környéke Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 38/2021. (XII. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása, a dinamikusan fejlődő városrész új közlekedési kapcsolatokkal való feltárásának megteremtése a 84. sz. főút irányába, továbbá építési övezetek jelkulcsainak pontosítása, nyeles telek kialakításának vizsgálata egy adott tömbben, gépjárműelhelyezés szabályainak vizsgálata stb.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66-67. §-ai szerint **általános egyeztetési eljárás** kerül lefolytatásra.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet. 7.§ (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát az alábbiak szerint határozom meg:

A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményei

	Munkarész	Elkészítendő, vagy elhagyható-e a tartalmi elem?
1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ		
1.1.	Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.2.	Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata	Elkészítendő.
1.3.	Területrendezési követelmények	Elkészítendő.
1.4.	Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése	Elkészítendő.
1.5.	A település demográfiai helyzete	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.6.	A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.7.	A település gazdasága	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.8.	Az önkormányzat gazdálkodása, a településüzemeltetés	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.9.	Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat	Elkészítendő
1.10.	Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata	Elkészítendő
1.11.	Környezetiállapot-jellemzők	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
1.12.	A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.

1.13.	Közlekedés	Elkészítendő
1.14.	Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás	Elkészítendő
1.15.	Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
2. HELYZETELEMZŐ- ÉS ÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ		
2.1.	A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
2.2.	A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
2.3.	A tervezés szempontjából releváns területek térképi lehatárolása	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
2.4.	Probléma- és értéktérkép	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
2.5.	Az intézkedést, beavatkozást igénylő területek térképi lehatárolása	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.

Az elhagyott tartalmi elemek indokolása:

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt tartalmi elemek közül a módosítás jellegéből adódóan nem érinti az elhagyható tartalmi elemeket.

Az alátámasztó javaslat tartalmi követelményei

	Munkarész	Elkészítendő, vagy elhagyható-e a tartalmi elem?
3. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ		
3.1.	Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	Elkészítendő
3.2.	Településrendezési javaslat	Elkészítendő
3.3.	Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
3.4.	Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
3.5.	Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat	Elkészítendő
3.6.	Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
3.7.	A módosítással érintett területek bemutatása	Elkészítendő
3.8.	A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	Elkészítendő

3.9.	A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	Elhagyható, a tervezett módosítás nem érinti.
3.10.	Környezeti értékelés	Elhagyható.

Az elhagyott tartalmi elemek indokolása:

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt tartalmi elemek közül a módosítás jellegéből adódóan nem érinti az elhagyható tartalmi elemeket.

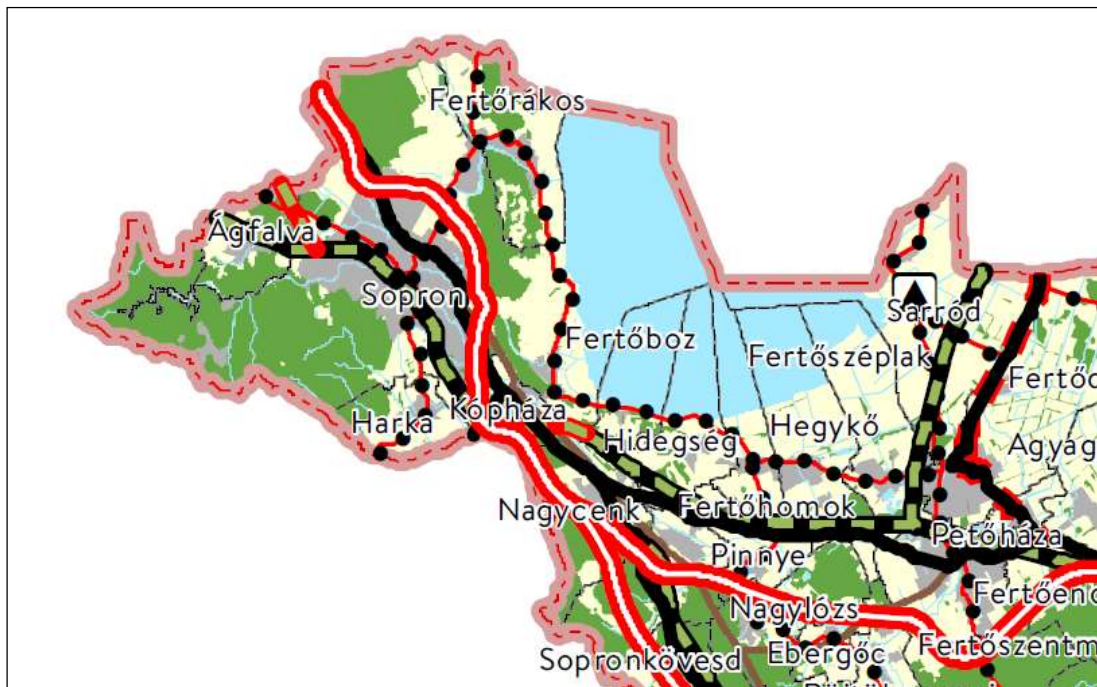
Sopron, 2022. 11. 30.

Németh Gergely
városi főépítész

1.5. A HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK VIZSGÁLATA

A 2018.ÉVI CXXXIX TÖRVÉNY MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL ÉS A TERVEZÉSI TERÜLET VIZSGÁLATA:

Az Országgyűlés 2018. december 12-én elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt, amelynek területrendezési terveket érintő fejezetei 2019. március 15-től hatályosak. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény 19/A. §-a kimondja, hogy az alacsonyabb szintű tervnek meg kell felelniük a magasabb szintű terv célrendszerének. A 19 §/B (4) bekezdése azt is kimondja, hogy a települési szintű terveknek meg kell felelnie a megyei szintű területfejlesztési koncepciónak és a területrendezési tervnek.



Országos Területrendezési Terv
Kivonat Az Ország Szerkezeti Tervéből

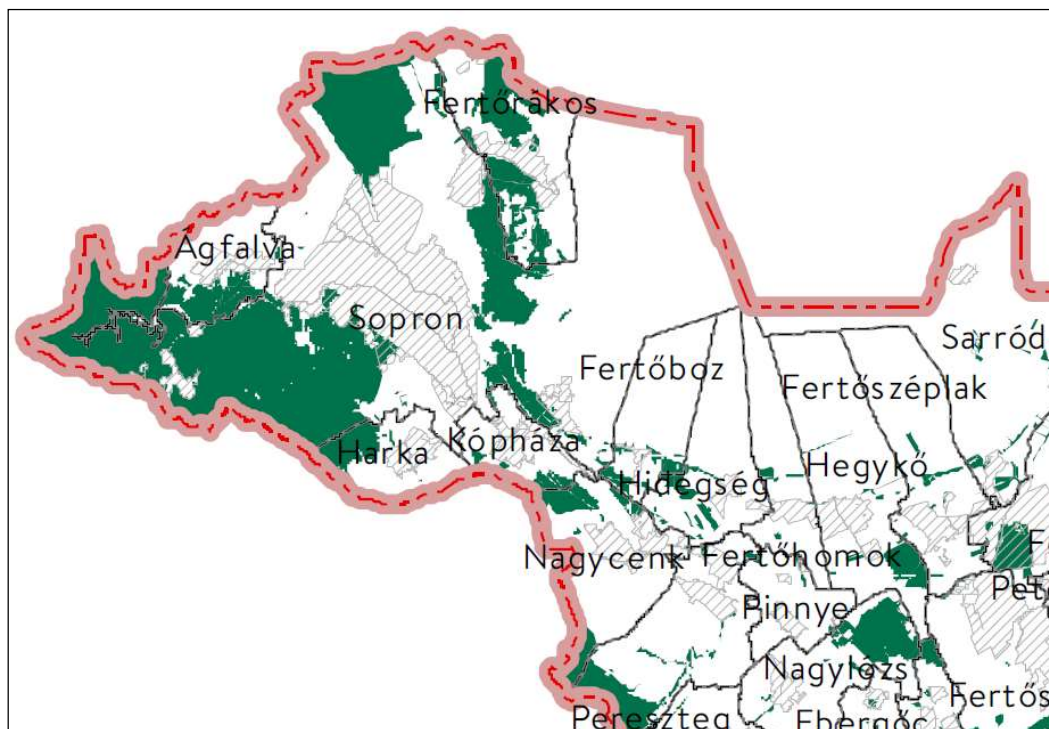
Az Országos területrendezési tervben Sopron térségét érintő vonalas elemek:

- — — Gyorsforgalmi út (tervezett)
- — — Főút (meglévő)
- — — Főút (meglévő)
- · · · · Országos kerékpárút

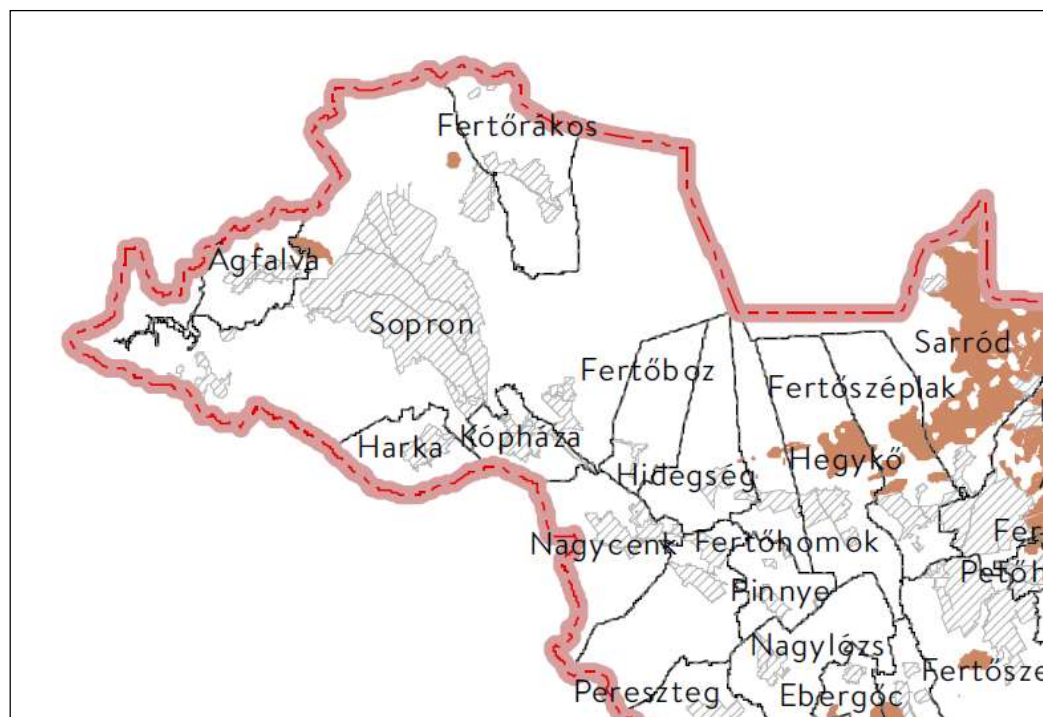
Sopron Város közigazgatási területét érintő országos területfelhasználási kategóriák

Országos területfelhasználási kategóriák

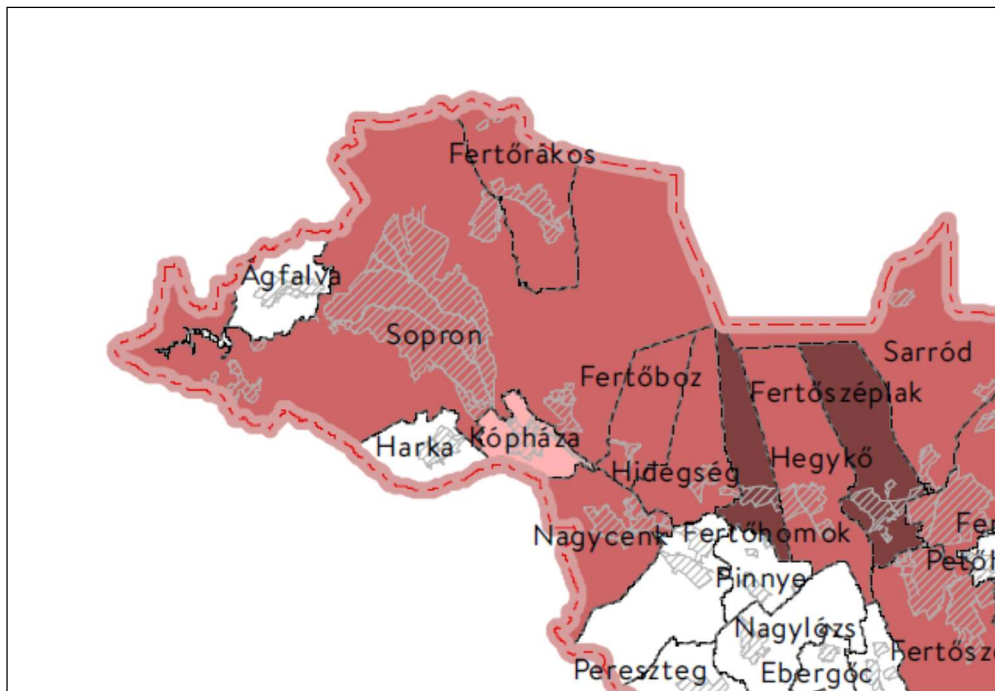
- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

Az OTrT Sopront érintő övezetei

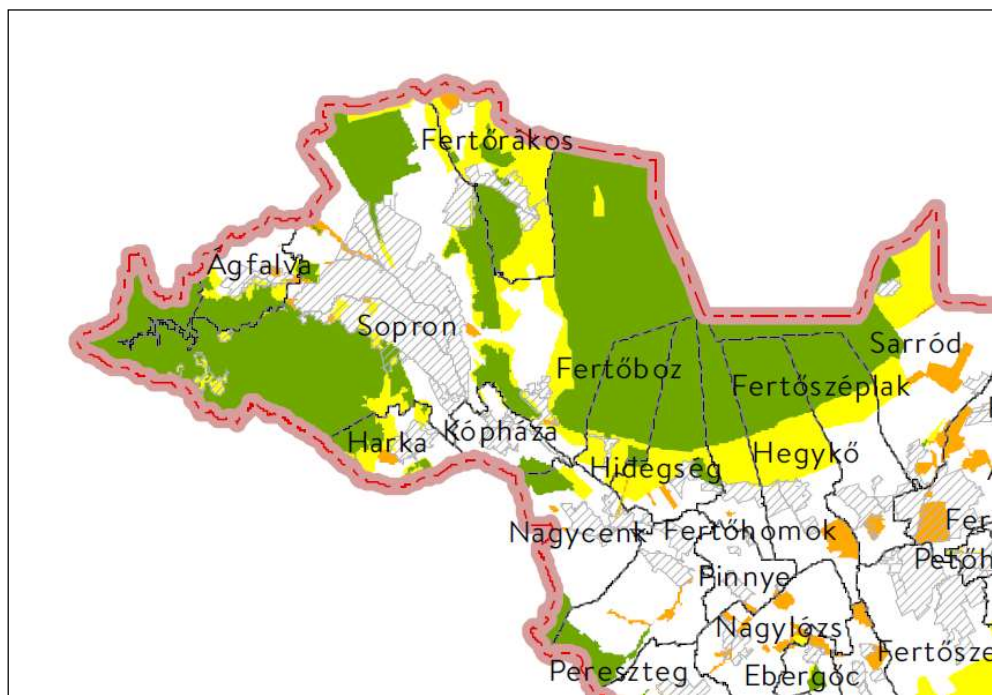
Erdők övezete



Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete



Világörökségi és világörökségi várományos területek által érintett települések



Országos ökológiai hálózat magterületének övezete, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, ökológiai hálózat puffterület övezete

- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat puffterületének övezete

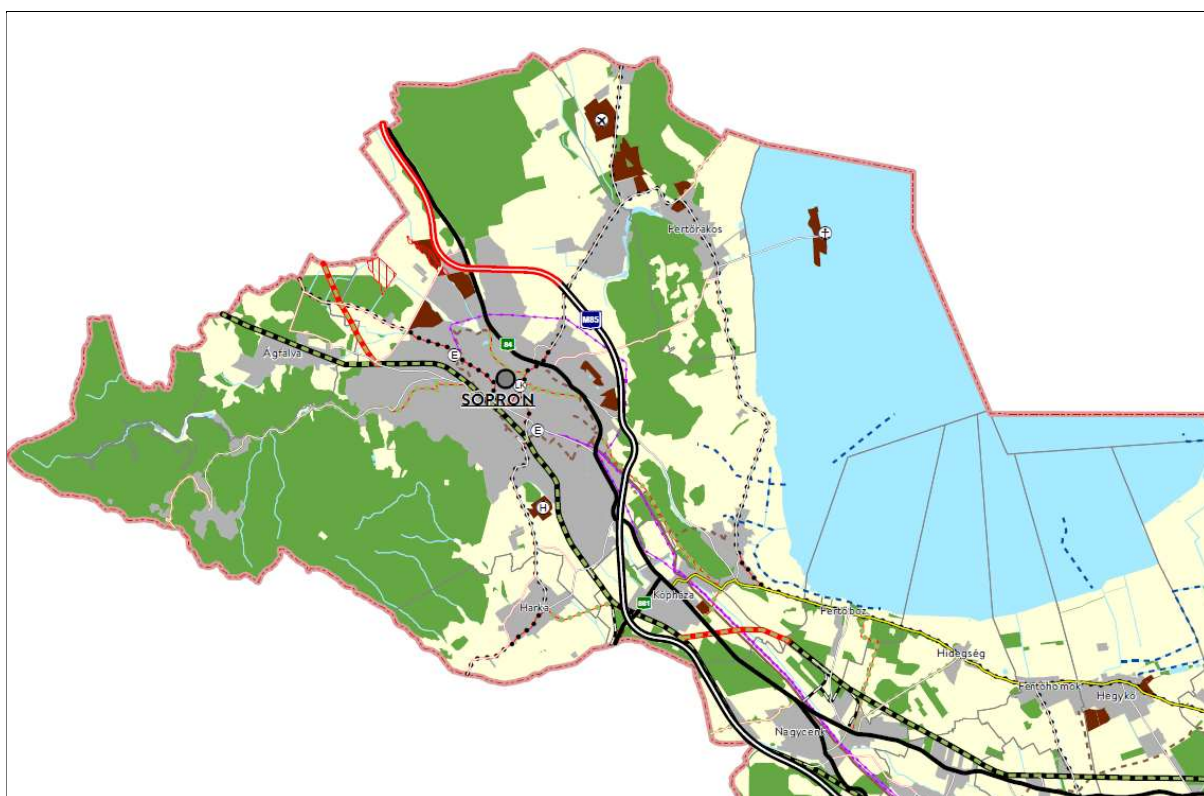
A GYMS MEGYEI TRT ÉS A MÓDOSÍTÁSOK VIZSGÁLATA

7/2022 (IX.17.) Önkormányzati Rendelet Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről

A megyei területrendezési terv tartalmazza az országos területrendezési terv megyére vonatkozó térszerkezeti és övezeti besorolásait.

Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervének térszerkezeti tervlapja Sopron MJV közigazgatási területét a település területét az alábbi fő terület-felhasználási kategóriákba sorolja:

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Települési térség
-  Sajátos területfelhasználású térség



Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve
Kivonat a Térségi szerkezeti tervből

Sopron Város közigazgatási területét érintő műszaki infrastruktúra elemek.

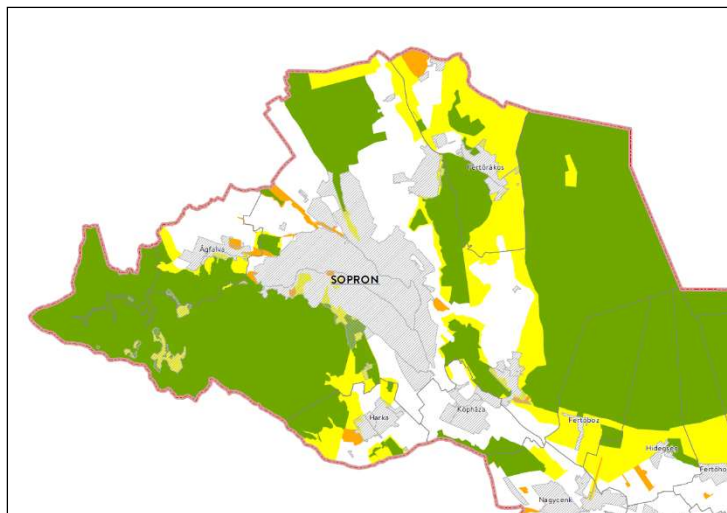
	Gyorsforgalmi út (meglévő)
	Gyorsforgalmi út (tervezett)
	Főút (meglévő)
	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)
	Országos kerékpárútvonal
	Térségi kerékpárútvonal
	220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)

Győr-Moson-Sopron megye Területrendezési Terve térségi övezetei közül Sopron Város területét az alábbiak érintik, ezeket a településrendezési tervezés során figyelembe kell venni.

Település	Ökológiai hálózat magterületének övezete (ha)	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete (ha)	Ökológiai hálózat puffer területének övezete (ha)	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (ha)	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (ha)	Erdők övezete (ha)	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (ha)
Sopron	9702,84	125,29	1388,84	101,09	132,09	5975,23	368,32

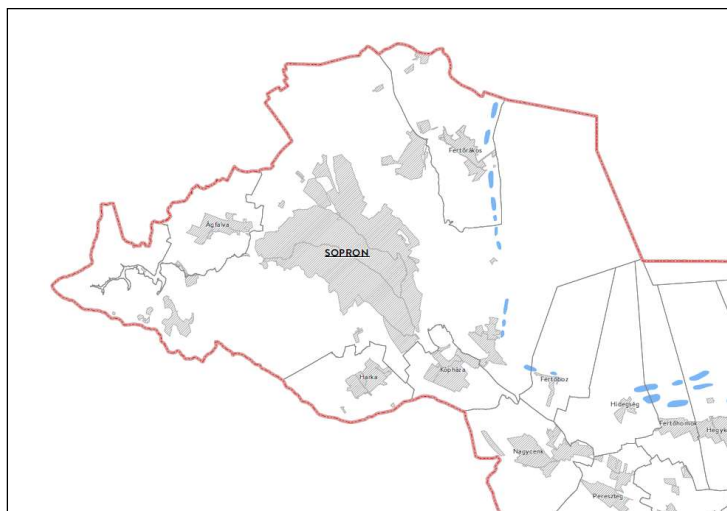
Település	Tájképvédelmi terület övezete (ha)	Világörökségi és világörökségi várományos területek által érintett települések	Vízminőség védelmi terület övezete (ha)	Ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett település	Rendszeresen belvízjárta terület övezete (ha)	Földalatti veszélyforrás területe által érintett település
Sopron	14982,58	IGEN	8745,24	IGEN	30,78	IGEN

Település	Győri agglomeráció és Soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete	Natura 2000 területek övezete (ha)	Szélerózióknak kitett terület övezete (ha)	Nap és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete (ha)	Külfejtéses bányatelek kijelölésének korlátozásával érintett terület övezete
Sopron	IGEN	10654,89	1,39	15018,58	11489,42



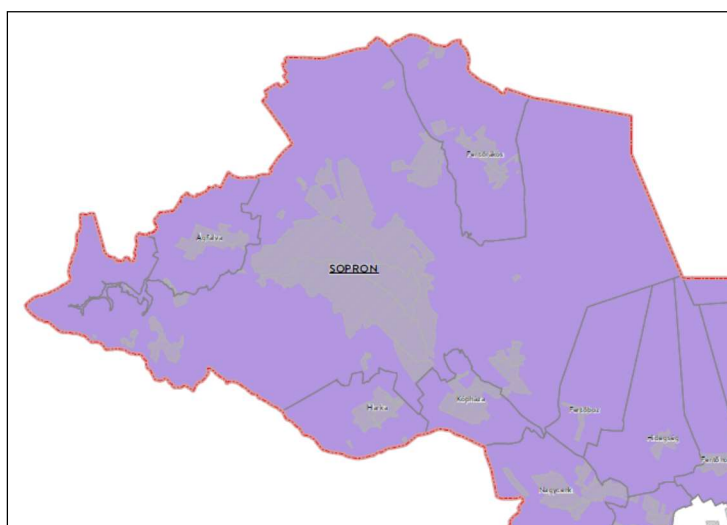
- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat puffterületének övezete

Kivonat a Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei TRT-ből
Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezet, Puffterület övezete



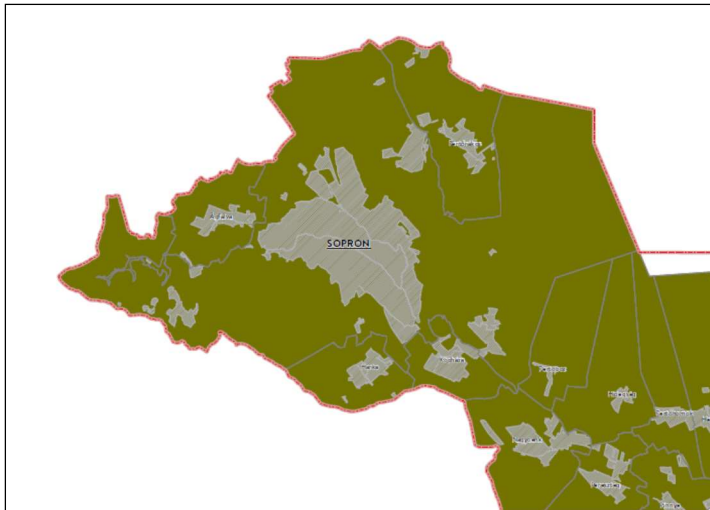
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete

Kivonat a Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei TRT-ből
Rendszeresen belvízjárta terület övezete



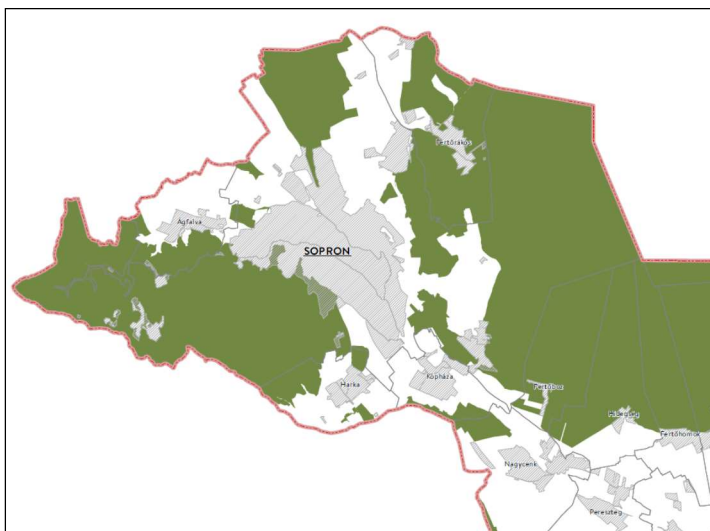
- Földtani veszélyforrás terület övezete által érintett települések

Kivonat a Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei TRT-ből
Földalatti veszélyforrás területe által érintett települések



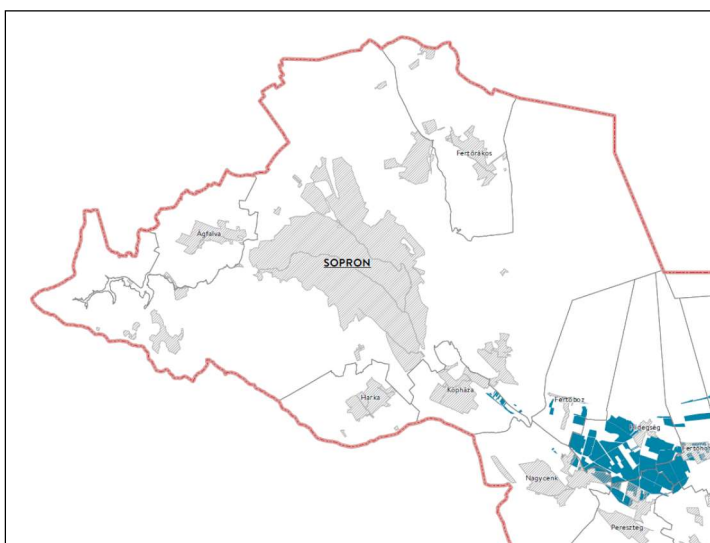
Győri agglomeráció és a soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete

Kivonat a Győr-Moson-Sopron megyei TRT-ből
Győri agglomeráció és Soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete



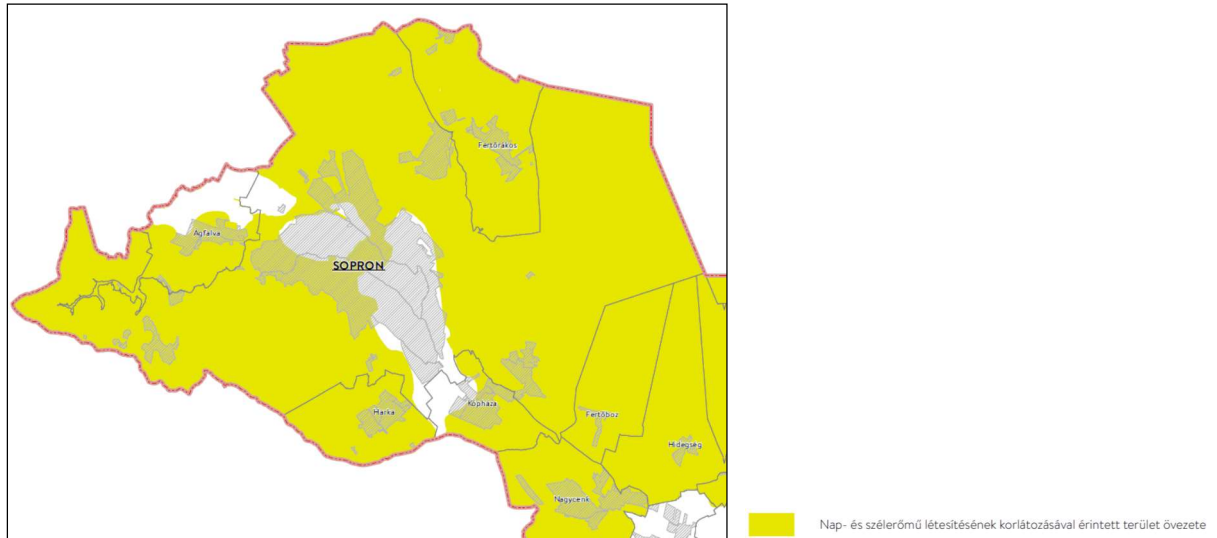
Natura 2000 területek övezete

Kivonat a Győr-Moson-Sopron megyei TRT-ből
Natura 2000 területek övezete

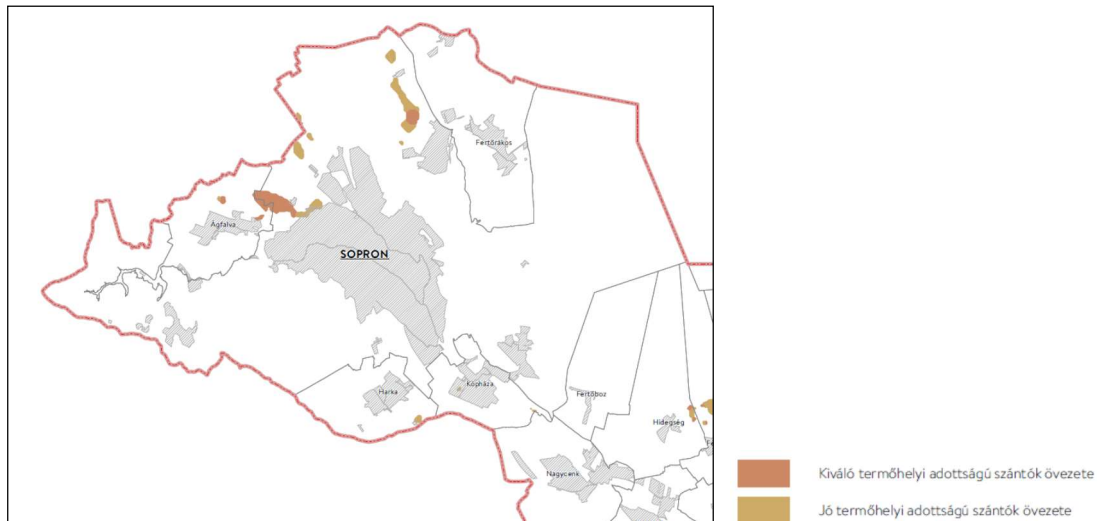


Szélerózióknak kitett terület övezete

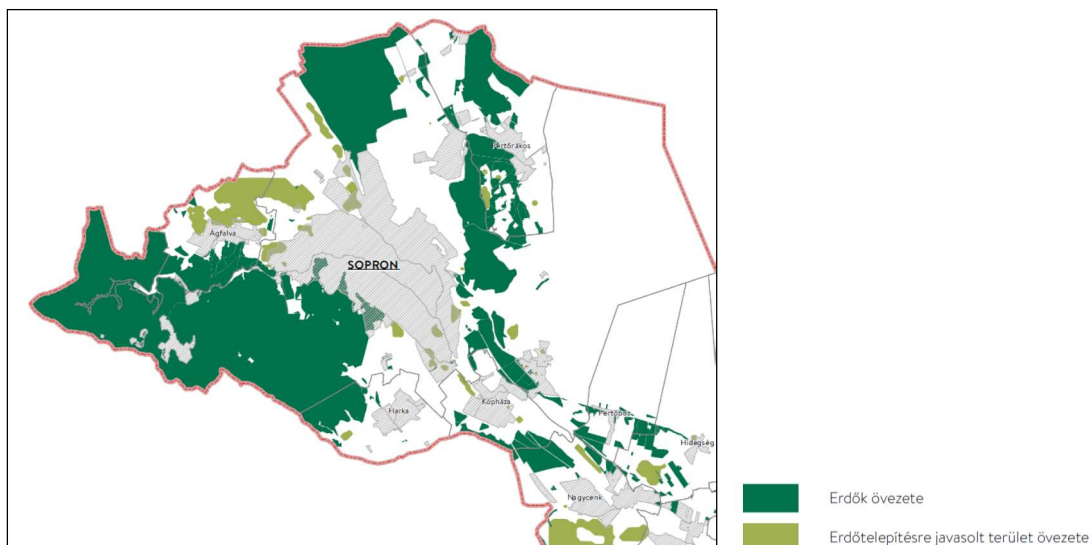
Kivonat a Győr-Moson-Sopron megyei TRT-ből
Szélerózióknak kitett terület övezete



Kivonat a Győr-Ménfőcsanak megyei TRT-ből
Nap és szélenergiát létesítésének korlátozásával érintett terület övezete

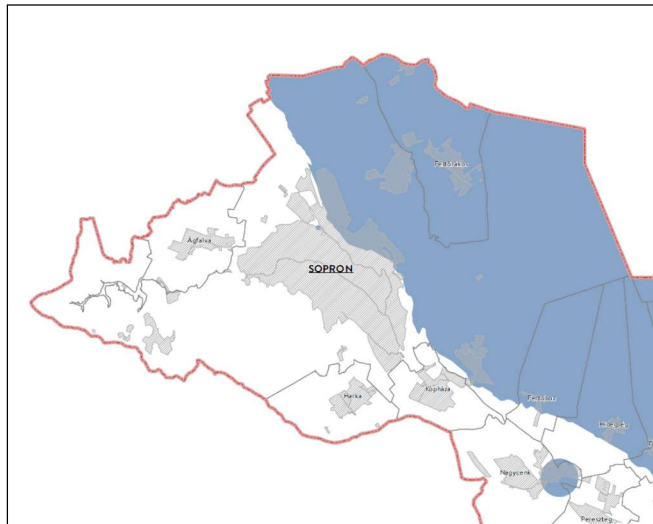


Kivonat a Győr-Ménfőcsanak megyei TRT-ből
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete és a jó termőhelyi adottságú szántók övezete



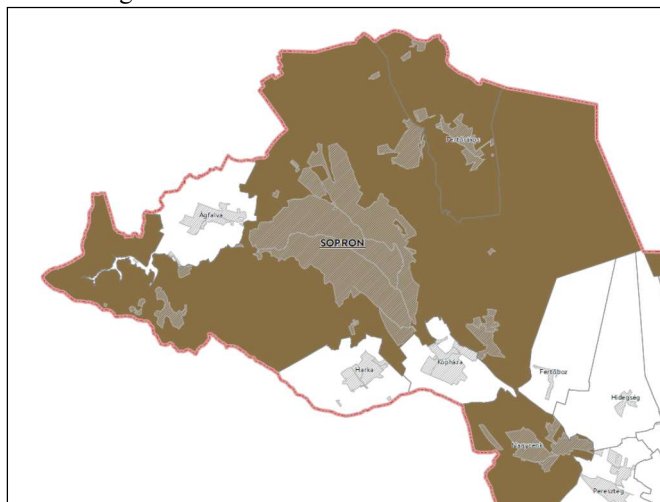
Kivonat a Győr-Ménfőcsanak megyei TRT-ből

Kivonat a Győr-Moson-Sopron megyei TRT-ből
Világörökségi és világörökségi várományos területek által érintett települések



Vízminőség-védelmi terület övezete

Kivonat a Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei TRT-ből
Vízminőség védelmi terület övezete



Ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett települések

Kivonat a Győr-Ménfőcsanak-Sopron megyei TRT-ből
Ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett település

A tervezett módosítás a belterületet érinti, nem térszerkezeti jelentőségű, a területrendezési tervekkel nem ellentétes.

2. A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE.

A településrendezés alá vont terület szabályozási környezetének pontosítása, a jóváhagyás óta felmerült problémák kezelése és egy új közlekedési kapcsolat kialakítás lehetőségének megteremtése a 84. számú főút irányába.

Elkészült a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, Sopron, Virágvölgy elkerülő út témájában, mellyel kapcsolatban a GYMS Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály is megadta véleményét.

Tervezési feladat a Natura 2000 hatástanulmányban szereplő, Természetvédelmi Hatóság által támogatott útkialakítási lehetőségek szerepeltetése a településrendezési tervben.



A módosítással érintett terület, forrás: e-közmű



Kivonat a hatályos szabályozási tervből

Kivonat a tervezési terület hatályos településszerkezeti terv Közlekedésszerkezet című lapjából



3. A KÖRNYEZET JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

Áttekintő térkép a Natura 2000 hálózat feltüntetésével.

A) Mókus utca folytatásában elhelyezkedő változat,

B) Bábakalács utca folytatásában elhelyezkedő változat.

A Natura 2000 terület határát narancs vonal jelzi.



Kivonat a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációból, Készítette: Dr Király Botond Gergely 2022

68539-6/2022



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: GYMSMKH Pandur László osztályvezető (2022.09.30. 13:30:25)

ÖNK HKP 2022 OKT 03. E-58h19/2022

16.11.2022 VFO

AS

Iktatószám: GY/41/01231-5/2022.

Tárgy: Natura 2000 hatásbecslési
dokumentációval kapcsolatos
állásfoglalás
Mellékletek: -
Hív. szám: 68539-2/2022

Ügyintéző: Pandur László
Telefon: (96) 896-150

Németh Gergely
városi főépítész

Sopron MJV Önkormányzata

Sopron
Fő tér 1.
9400

2022 OKT 04

FE

AA

Tisztelt Főépítész Úr!

A Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: Hatóság) megérkezett a Sopron, Virágvolgy városrész – 84. sz. főút közti kapcsolat megteremtésének természetvédelmi szempontú vizsgálata érdekében készített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

Tárgyi dokumentáció készítését a 2021. 10. 19. napján, a Sopron MJV Polgármesteri Hivatal által, a város rendezési tervének Rp.I.169-16. sz. módosítása okán összehívott eltérő vélemények tárgyalásáról készült jegyzőkönyv szerint a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság képviselője kérte.

A dokumentációval kapcsolatban a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalma és szerkezete megfelel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében foglaltaknak.

A dokumentáció két változatot vizsgál a tervezett út kialakítására. A Hatóság álláspontja szerint az "A" változat megvalósítása (Mókus utca folytatása) akkor nem ellentétes az érintett Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseivel, ha a jelenleg meglévő nyomvonal nem kerül kiszélesítésre. A "B" változat (Bábakalács utca folytatása) szerinti megvalósítás során szintén törekedni kell az út nyomvonalának lehető legkeskenyebben való kialakítására, erre való tekintettel a Hatóság javasolja az út egyirányú közlekedésre történő kialakítását.

Bármely változat is kerül továbbtervezésre, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban szereplő hatáscsökkentő intézkedéseket be kell tartani.

A Hatóság kéri a tájékoztatás szíves tudomásul vételét.

Győr, „elektronikus időbélyegző szerint”

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Pandur László
osztályvezető

4. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK BEMUTATÁSA

Jelen településrendezési terv módosítás környezeti elemekre gyakorolt hatását a Natura 2000 hatásvizsgálat feltárta. A tervezett beruházással kapcsolatban a GYMS Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály megadta a megvalósíthatóság feltételeit.

5. A TELEPÜLÉSTERV ÉS A TERVI ELEMOK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

Natura 2000 hatástanulmány szerint

6. A MEGVALÓSULÁS SORÁN VÁRHATÓ JELENTŐS KEDVEZŐTLEN KÖRNYEZETI HATÁSOK MEGELŐZÉSÉRE, ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSTERVI INTÉZKEDÉSEK

Natura 2000 hatástanulmány szerint

-
8. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, Készítette dr. Király Botond Gergely 2022
-

**Sopron, Virág völgy elkerülő út vizsgálata Sopron MJV
településszerkezeti tervéhez kapcsolódóan**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció



2022

TARTALOM

1. Azonosító adatok	3
1.1. A dokumentáció készítőjének adatai	3
1.2. A Megbízó adatai	3
2. Az érintett Natura 2000 területek	4
2.1 A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a beruházás várhatóan hatással van	4
2.2. Közösségi jelentőségű fajok a vizsgált Natura 2000 területen	4
2.3. Közösségi jelentőségű élőhelyek a vizsgált Natura 2000 területen	5
3. A beruházás ismertetése	6
3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása	6
3.2 A beruházás tervezett időtartama	7
3.3 A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága	7
3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	10
3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	21
4.1 A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása	22
4.2 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	24
5. Alternatív megoldások	26
5.1 A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	26
5.2 A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	26
6. A megvalósítás indokai	27
6.1 A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	27
6.2 A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)	27
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	28
8. Kiegészítő, kompenzációs intézkedések	29
9. Felhasznált irodalom	30

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai



.....
Felelős tervező: Dr. Király Botond Gergely
Szakértői engedélyek: élővilágvédelem Sz-036/2012, tájvédelem Sz-020/2010
9462 Völcséj, Fő u. 127
Tel: +36-20/2242432
E-mail: kbgergely@gmail.com

Fontosabb szakmai referenciák:

- Ásványráró 0215/7 hrsz. helyreállítási monitoring (Natura 2000 kompenzációs eljárás keretében) (Megbízó: ÉDUVÍZIG, 2020)
- LIFE17 IPE/HU/000018 azonosítószámú, LIFE-IP GRASSLAND-HU, Élőhelyek vizsgálata (Megbízó: Fertő-Hanság NPI, 2020)
- Sopron, Lőverek városrész gyógyhelyek környezetrendezési fejlesztése (EVD és Natura 2000 hatásbecslés) (Megbízó: Sopron MJV, 2021)
- Somogyvár-Lengyeltóti kerékpárút 1. szakasz, előzetes vizsgálati dokumentáció (Megbízó: VIKÓTI Kft., 2021)
- Tapolca – Szigliget összekötő kerékpárforgalmi útvonal kiépítése (EVD és Natura 2000 hatásbecslés) (Megbízó: Szigliget Önkormányzat, 2021)
- Órségi Nemzeti Park, természetvédelmi állapot-felmérés, kaszálás időzítésének és intenzitásának cönológiai vizsgálata kutatási dokumentáció (Megbízó: ÖNPI, 2021)

1.2. A Megbízó adatai

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata
9400 Sopron, Fő tér 1.

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLETEK

2.1 A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a beruházás várhatóan hatással van

A beruházás egy Natura 2000 területre van hatással:

A Natura 2000 terület neve:	Dudlesz-erdő
A Natura 2000 terület kódja:	HUFH20006

2.2. Közösségi jelentőségű fajok a vizsgált Natura 2000 területen

HUFH20006 Dudlesz-erdő

Közösségi jelentőségű fajok a site teljes területére vonatkozóan (a felsoroltak közül az érintett területen a vastagon jelölt fajok azok, amelyekre a beruházás potenciális hatását indokolt vizsgálni)

Magyar név	Latin név	Repr.
Leánykökörcsin	<i>Pulsatilla grandis</i>	C
Nagy szarvasbogár	<i>Lucanus cervus</i>	C
Csonkafülű denevér	<i>Myotis emarginatus</i>	C
Közönséges denevér	<i>Myotis myotis</i>	C
Nagyfülű denevér	<i>Myotis bechsteinii</i>	C
Nyugati piszcedenevér	<i>Barbastella barbastellus</i>	C
Kis patkósdenevér	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	C

Jelmagyarázat

Repr. = Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A:	100%	≥	p	>	15%
B:	15%	≥	p	>	2%
C:	2%	≥	p	>	0%
D:	nem-szignifikáns (de előfordul)				

* = kiemelt közösségi jelentőségű faj

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu> (letöltve 2022. 04.11-én)

2.3. Közösségi jelentőségű élőhelyek a vizsgált Natura 2000 területen

HUFH20006 Dudlesz-erdő

Közösségi jelentőségű élőhelyek a site teljes területére vonatkozóan (a felsoroltak közül az érintett területen a vastagon jelölt az, amelyre a beruházás potenciális hatását indokolt vizsgálni)

Élőhely	Terület (ha)	Repr.
6190* Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	1,00	D
6210 Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)	11,36	C
6240* Szubpannon sztyeppék	0,07	C
6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	2,03	C
91G0* Pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulus</i> -szal	371,24	A
91M0 Pannon cseres-tölgyesek	262,05	A

Jelmagyarázat

Repr. = Élőhely reprezentativitása országos viszonylatban

A: 100% >= p > 15%

B: 15% >= p > 2%

C: 2% >= p > 0%

D: nem-szignifikáns

* = kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu> (letöltve 2022. 04.11-én)

3. A BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása

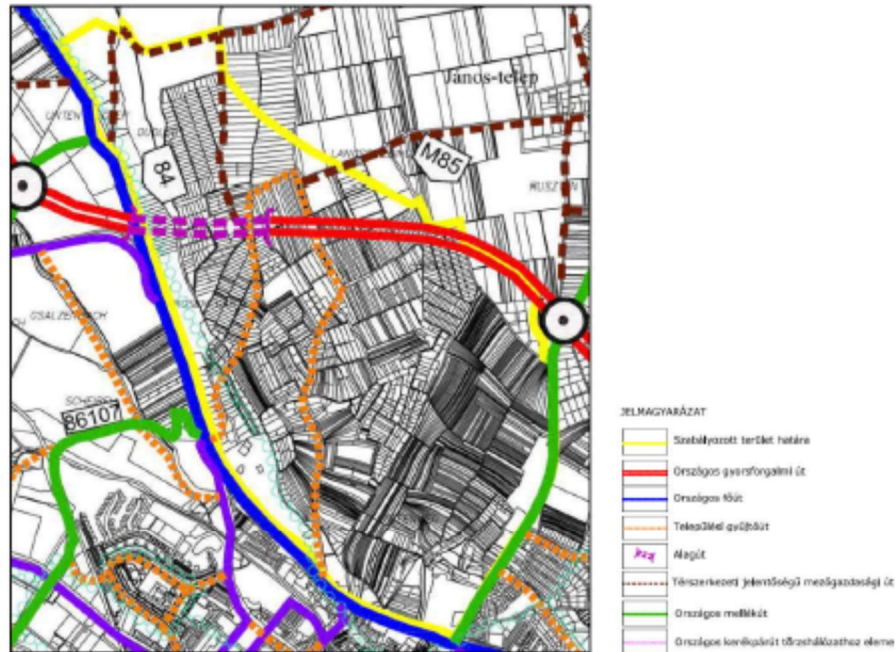
Sopron Megyei Jogú Város a Virág völgy városrész szerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítását végzi a Regioplan Kft. (szaktervező) bevonásával. A Virág völgy városrész külső közlekedési kapcsolataiban jelentős változás eredményeznek a hatályos területrendezési és településrendezési tervekben rögzített közúthálózati fejlesztések. Ezek közül a M85 jelű Győr-Sopron /országhatár/ gyorsforgalmú út fejlesztésének van kiemelt szerepe.

A gyorsforgalmi út Sopron elkerülő szakaszának építésével forgalomba helyezésre került szakasz a szennyvíztisztítónál lévő 84. számú főúti, már meglévő csomópont és a 8527. jelű Fertőrákosra vezető úti, jelenleg építés alatt álló csomópont közötti szakasz. Ezt követően kezdődött a Virág völgy alatt átvezető szakasz építése. A Fertőrákosi csomópont forgalomba helyezését követően jelentősen megnőtt az összekötőút érintett szakaszának forgalma, ezzel kapacitásának határára jut a 84. számú főút települési átkelési szakasza. Ennek tehermentesítésére megterveztek a 8527. jelű Fertőrákos összekötőút Mély út vonalára való korrekcióját, melyet a város rendezési tervébe illesztett. Ez a módosítás érinti a Virág völgyi terület külső közlekedési kapcsolatait és a belső közúthálózati rendszerét is módosítja.

A Virág völgy városrészben fekvő Bábakalács utca és Mókus utca által határolt területsáv a gyorsforgalmi út elkészülte miatt közlekedési szempontból „leszakad” a meglévő közúti közlekedési hálózatról (1. ábra). A korábbi rendezési tervben szereplő, ennek a területnek az itt lakók célforgalmából adódó forgalmakat összegyűjtő tervezett közlekedési hurok a gyorsforgalmi út miatt megszakadt. Ennek az összeköttetésnek pótlására a Virág völgy rendezési tervének készítésénél két változat is szerepelt mint új gyűjtőút, mely változatok a 84. sz. főút elérését biztosíthatnák. Ezek a javasolt közlekedési vonalak az említett leszakadó rész forgalmától tehermentesítenék a Virág völgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen bővíthető utcahálózatát. A két vizsgált új gyűjtőúti megoldások az A) Mókus utca folytatásában, meglévő erdészeti úton (1500 m hosszon) és B) a Bábakalács utcánál (230 m hosszan), egy meglévő, korábban már használt vonalon.

Mindkét felsorolt változat érinti a HUFH20006 Dudlesz-erdő Natura 2000 területet, ezért a változatok természetvédelmi értékelése érdekében Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése szükséges, melynek készítésével Sopron MJV a Mohos-Csitri Kkt.-t bízta meg.

1. ábra: Kivonat a tervezési terület hatályos településszerkezeti terv 'Közlekedés' című lapjából



3.2 A beruházás tervezett időtartama

Jelen fázisban a tervezett gyűjtőút helyének (szabályozási sávjának) településszerkezeti tervben történő meghatározásához szükséges engedélyek megszerzése a cél. A továbbiakban az út esetleges kiépítésének megkezdése a szükséges források, támogatások bevonásától, ill. beruházói döntéstől függ.

3.3 A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága

A településszerkezeti terv módosítása során két változatot alakítottak ki, a Virág völgy városrészt a 84 sz. főúttal létesítendő gyűjtőúti összekötésére. A gyűjtőút szabályozási sávjának szélessége 16 m, amely nem jelenti e sáv teljes későbbi igénybe vételét, de tájékoztató jelleggel e sáv távlati igénybe vételével számolhatunk hatásterületként.

A változatok a következők:

A) a Mókus utca folytatásában létesítendő gyűjtőút, amely a Dudlesz-erdő déli részén, meglévő, murvás felszínű erdészeti utakon haladna a 84 sz. útig, ezt az Arcus vendéglő parkolója térségében érné el. A területen nehéz domborzati viszonyok és nagyon szűk kanyarok találhatók az erdészeti

út mentén, az út műszaki megvalósíthatósága a későbbiekben jelentősebb beavatkozásokat igényelhet. A változat hossza mintegy 1500 m.

B) a Bábakalács utca folytatásában létesítendő gyűjtőút, amely kismértékű erdő-érintettség után fásított területen át érné el a 84 sz. főutat. E nyomvonalon találhatóak kijárt földutak, ezek azonban korábbi rendezetlen igénybevétel következményei. A változat hossza mintegy 230 m.

Mindkét vizsgált szakasz hosszának jelentős részén érinti a HUFH20006 Dudlesz-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (2. ábra). A vizsgált szakaszok más védett területet nem érintenek (a Bécsi-Domb TT a Bábakalács utcánál tervezett nyomvonal sávjától 250 m-re délre helyezkedik el). Mindkét vizsgált szakasz Natura 2000 területre eső része egyben az Országos Ökológiai Hálózat magterületéhez tartozik.

A Natura 2000 terület érintettsége a két változat esetében a következő:

A) a Mókus utca folytatásában létesítendő gyűjtőút: a változat teljes hossza 1500 m, amelyből mintegy 1250 m húzódik Natura 2000 területen. A szabályozási sávval érintett terület a Natura 2000 területen mintegy 20.000 m². A változat végig meglévő erdészeti utakra támaszkodik, amelyek erdőtervi szélessége 4-10 m (átlagosan 8 m), így az igénybe vett meglévő útfelszín, ill. az érintett szomszédos erdőterület is 10.000 m²-nek tekinthető. Az itt számolt előzetes értékeket befolyásolhatja, hogy a nehéz domborzati viszonyok és nagyon szűk kanyarok miatt az út műszaki megvalósíthatósága a későbbiekben jelentősebb beavatkozásokat és további területigényt jelenthet.

B) a Bábakalács utca folytatásában létesítendő gyűjtőút: a változat teljes hossza mintegy 230 m, ez szinte teljes mértékben Natura 2000 területen húzódik. A szabályozási sávval érintett terület a Natura 2000 területen mintegy 3.500 m².

A két vizsgált változat által igénybe vett területsáv élőhelyi és természetvédelmi értékelését jelen dokumentáció 3.5. fejezete tartalmazza.

Más Natura 2000 területek a tervezési területtől nagy távolságban helyezkednek el. A tervezési területtől DNy-i irányba 2,0-2,5 km-re a HUFH20012 Soproni-hegység, míg K-i irányban a HUFH20003 Fertőmelléki-dombsor természetmegőrzési területek egy-egy sávja húzódik. Ezekre a területekre a létesítmény a jelentős távolság, ill. a közbeeső pufferterületek miatt semmi érzékelhető hatással nem lesz. Hasonlóan nem mutatható ki érintettség, ill. érzékelhető hatás Natura 2000 madárvédelmi területek esetében, a legközelebbi ilyen területtől (HUFH10001 Fertő tó) a vizsgált térség 5 km-re húzódik.

2. ábra: Áttekintő térkép a Natura 2000 hálózat feltüntetésével.

A) Mókus utca folytatásában elhelyezkedő változat, B) Bábakalács utca folytatásában elhelyezkedő változat. A Natura 2000 terület határát narancs vonal jelzi.



3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A településszerkezeti terv módosítása során két változatot alakítottak ki, a Virág völgy városrészt a 84 sz. főúttal létesítendő gyűjtőúti összekötésére. A gyűjtőút szabályozási sávjának szélessége 16 m, amely nem jelenti e sáv teljes későbbi igénybevételét, de tájékoztató jelleggel e sáv távlati igénybevételével számolhatunk hatásterületként.

A) a Mókus utca folytatásában létesítendő gyűjtőút, amely a Dudlesz-erdő déli részén, meglévő, murvás felszíni erdészeti utakon haladna a 84 sz. útig, ezt az Arcus vendéglő parkolója térségében érné el. A területen nehéz domborzati viszonyok és nagyon szűk kanyarok találhatók az erdészeti út mentén, az út műszaki megvalósíthatósága a későbbiekben jelentősebb beavatkozásokat igényelhet. A változat hossza mintegy 1500 m.

B) a Bábakalács utca folytatásában létesítendő gyűjtőút, amely kismértékű erdő-érintettség után fásított területen át érné el a 84 sz. főutat. E nyomvonalon találhatók kijárt földutak, ezek azonban korábbi rendezetlen igénybevétel következményei. A változat hossza mintegy 230 m.

A településszerkezeti terv összeállítása csupán az érintett területek besorolásának megváltozását jelenti. A későbbi fejlesztésekkel kapcsolatos létesítményekről a tervezés jelenlegi fázisában nincs döntés.

3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

Felvételezési módszertan

A dokumentáció elkészítését megelőzően összegyűjtöttük az ismert adatokat és a területre vonatkozó természetvédelmi szakanyagokat. A Fertő-Hanság Nemzeti Park adatszolgáltatás keretében 2022-ben az általa ismert biotikai adatokat átadta a tervezés elősegítése érdekében. A területen 2022. tavaszán terepi bejárásokat végeztünk, digitális fényképfelvételeket készítettünk a jellemző szituációkról, ill. azok pontos helyét GPS segítségével rögzítettük. A területről élőhelytérképet készítettünk, amelyben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR) 2011-es kategóriáit használtuk. A térképezés eredményeinek terepi és belső feldolgozása során TAKÁCS et al. (2009) alapján jártunk el. Az egyes élőhelyfoltok természetességét SEREGÉLYES (in SEREGÉLYES – S. CSOMÓS 1995) kategóriái alapján becsültük meg. A közvetlen hatásterületen előforduló élőhely-típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban, Natura 2000 élőhely-megfeleltetéssel közöljük.

Közvetlen hatásterületek a tervezett szabályozási sáv területét tekintettük (16 m széles sáv), mivel e sávban, ha teljes területi igénybevétel nem is történik, az itteni élőhelyek állapota az út funkcióinak lesz alárendelve.

Közvetett hatásterületek a szomszédos élőhelyek és gerinces fajok esetében a létesítési helyszín körüli 100-100 m széles sávot tekintettük, ahol a zavarásból (pl. zajhatás), ill. állományszerkezeti változásokból adódó (pl. fényviszonyok változása) hatások jelentkezhetnek, amennyiben a távlati út kialakításra kerül. A gerinctelen fajok esetében a közvetett hatásterület potenciálisan kisebb, mintegy 50-50 m széles a távlati nyomvonal mentén.

A terület táji környezete

A tervezett létesítmény Sopron községhatárban, a Fertőmelléki-dombság kistáj északnyugati, határmenti részén, az ún. Dudlesz dombvonulatán található. A dombság potenciális vegetációtípusát gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és cseres-tölgyesek jelentik, de a geológiai adottságok következtében számottevő az edafikus erdőtársulások (mészkedvelő tölgyesek, ill. – főleg a terület déli részén – mészkerülő tölgyesek és mészkerülő gyertyános-tölgyesek) részaránya is. Északi kitettségben fragmentálisan extrazonális bükkösök és sziklaerdők alakultak ki. A dombságot (Dudlesz-erdőre és Szárhalmi-erdőre) kettéosztó Kőhidai-medencét egykor láp- és ligeterdei növényzet uralhatta.

A dombság régi kultúrtáj, az emberi hatások minden vegetációs egységen éreztetik hatásukat. Az erdő nagy része sarjeredetű, s az egykor kíméletlen erdőhasználatnak köszönhetően számos tisztás, erdőszegély, szárazabb tölgyes állomány alakult ki. Ugyancsak a tájhasználatnak (pl. a köfajtőknek) köszönhetik létüket a sziklagyepek és sztyeprétek. A leromlott erdők, ill. gyepek helyén sokféle fenyőt és akácot telepítettek. A Kőhidai-medence lápi vegetációjából, a lecsapolások és a talajvízkutak miatt csak töredékek maradtak fenn, ezek egyike, a Kistómalmi-láprét még így is az egyik legértékesebb lápunk.

A flóra alpokalji jellegét az üde lombosok (*Knautia drymeia*, *Galium sylvaticum*) és a mészkerülő erdei (*Calluna vulgaris*, *Potentilla rupestris*) fajok is érzékeltetik, ezeknél azonban erősebb alpokperemi hatást tükröznek a sziklai fajok (*Calamagrostis varia*, *Globularia cordifolia*, *Rhamnus saxatilis*). A száraz tölgyesekben és gyepekben számos, a középhegységekre jellemző faj (*Linum hirsutum*, *Anemone sylvestris*) fordul elő. A láprét maradványok hidegkori reliktum-fajokat őriznek (*Liparis loeselii*, *Pinguicula vulgaris*, *Primula farinosa*, *Salix myrsinifolia*).

A tervezési terület élőhelyei

A tervezési terület élőhelyeinek felmérése során az érintett helyszínek térségének 100-100 m széles területsávjában előforduló élőhelyeket jegyeztük fel. Az élőhelyek elhelyezkedését a 3. ábrán az ÁNER-élőhelykategóriák, a 4. ábrán pedig a közösségi jelentőségű élőhelyek alapján mutatjuk.

H4 Erdőssztyeprétek, felszáraz irtásrétek, száraz magaskörösök

Fajgazdag, erdei fajokat is tartalmazó felszáraz irtásrétek. Községi jelentőségű élőhely, megfelel a 6210 Meszes alapkőzetű féltérmezetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia) típusnak. Domináns fajok a területen a *Bromus erectus*, egyes cserjésedő változatokban pedig a *Brachypodium pinnatum*. Általában mozaikosak, gyakran sziklagyep vagy szárazabb sztyeprét foltok is bekelekednek, illetve cserjésedő szegélyük is majdnem mindig van. Az átmenetei egyrészt cserjésebbek és degradáltabbak, másrészt cserjésedők és erdei fényigényes fajokban feldúsultak. Az élőhelytípusban apró (külön nem térképezett foltokon) megtalálhatók a G2 Mészkevelő nyílt sziklagyepek és H3a Köves talajú lejtőssztyepek élőhelytípusok fragmentumai is, ezek felnyíló, alacsony gyepporításúak, több sziklai faj fordul elő bennük (ezek megfelelnek a közösségi jelentőségű 6190* Pannon sziklagyepek (Stipo-Festucetalia pallentis), ill. 6240 Szubpannon sztyepek élőhelytípusoknak). A tervezési területen a Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat) nagy változatosságban találhatók, a jó állapotú foltokon keresztül az erősen cserjésedő vagy akácodosó foltokig, ezeket részben közvetlenül érinti a szabályozási sáv (összesen 200 m² kiterjedésben). A Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) egy kis erdei tisztáson fordul elő a típus, amit a szabályozási sáv közvetlenül érint (20 m² kiterjedésben).

Jellemző fajok: *Alyssum montanum*, *Anthyllis vulneraria*, *Aster linosyris*, *Avenula pubescens*, *Brachypodium pinnatum*, *Briza media*, *Bromus erectus*, *Bupleurum falcatum*, *Campanula glomerata*, *Campanula sibirica*, *Carex humilis*, *Centaurea scabiosa*, *Dorycnium germanicum*, *Erysimum odoratum*, *Festuca rupicola*, *Filipendula vulgaris*, *Geranium sanguineum*, *Globularia punctata*, *Helianthemum ovatum*, *Inula hirta*, *Inula salicina*, *Linum catharticum*, *Linum tenuifolium*, *Melica transylvanica*, *Onobrychis vicifolia*, *Orobancha lutea*, *Pulsatilla grandis*, *Sanguisorba minor*, *Senecio jacobaea*, *Stachys recta*, *Teucrium chamaedrys*.

K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek

A gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és erdészetileg kezelt származékaik a Dudlesz egyik jellemző, uralkodó élőhely típusát jelentik, számos átmeneti jellegű folttal a cseres-tölgyesek felé, néhány folton a mészkerülő jelleg is felbukkan. Kiemelt közösségi jelentőségű élőhely, megfelel a 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeával és Carpinus betuluszal típusnak. Egyes völgyekben gyertyános konszociációk jöttek létre (pl. Galamb-árok térsége), üde lombosok

aljnővényzettel, helyenként kora tavaszi aszpektus is megfigyelhető. Hátsó részekén a gyertyán és az üde lomberdei jelleg némileg már a háttérbe szorul, a lombszintben a tölgy fajok válnak uralkodóvá. A cserjeszint a tipikus foltokon hiányzik vagy gyenge, az átmeneti részekén erősebb. Az élőhely a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) található meg a meglévő erdészeti út mellett, ahol a szabályozási sáv kb. 1400 m²-t érint.

Jellemző fajok: *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Fraxinus excelsior*, *Quercus cerris*, *Quercus petraea*, *Tilia cordata* (lombszint), *Ligustrum vulgare*, *Cornus mas*, *Cornus sanguinea*, *Rubus fruticosus* (cserjeszint), *Ajuga reptans*, *Asarum europaeum*, *Brachypodium sylvaticum*, *Buglossoides purpureocoerulea*, *Campanula trachelium*, *Carex sylvatica*, *Convallaria majalis*, *Dactylis glomerata*, *Galium sylvaticum*, *Hieracium sylvaticum*, *Knautia drymeia*, *Lathyrus niger*, *Lathyrus vernus*, *Melittis grandiflora*, *Poa nemoralis*, *Valeriana officinalis*, *Veratrum nigrum* (gyepszint).

L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek

A jó növekedésű, ligetes cseres-kocsánytalan állományok a Dudlesz egyik jellemző, uralkodó élőhely típusa. Közösségi jelentőségű élőhely, megfelel a 91M0 Pannon cseres-tölgyesek típusnak. Cserjeszintjük mozaikosan váltakozva jól fejlett, tövises cserjékből álló, ill. igen gyenge vagy hiányzik, ez esetben viszont fejlett, fűfélékben gazdag gyepszint van. Legértékesebb fajkészletű foltok jellemzően a szegélyekben alakulnak ki. Lágyszárú szintjük fajszerény, de igen heterogén, mezofil erdei fajok, cseres tölgyes- és acidofrekvens fajok egyaránt megtalálhatóak (a heterogenitás oka a talajtulajdonságok kis területen is feltűnő mozaikolása). Átmeneti jellegű állományok alakultak ki a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és a mészkerülő tölgyesek felé. Az élőhely a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) található meg a meglévő erdészeti út mellett, ahol több állományrészben a szabályozási sáv kb. 4200 m²-t érint.

Jellemző fajok: *Quercus cerris*, *Quercus petraea*, *Quercus pubescens*, *Acer campestre*, *Sorbus torminalis* (lombszint), *Crataegus monogyna*, *Cornus sanguinea*, *Cornus mas*, *Ligustrum vulgare* (cserjeszint), *Brachypodium pinnatum*, *Carex humilis*, *Carex montana*, *Potentilla alba*, *Anthericum ramosum*, *Vincetoxicum hirsutinaria*, *Trifolium alpestre*, *Filipendula vulgaris*, *Galium glaucum*, *Festuca rupicola*, *Genista tinctoria*, *Thesium linophyllum*, *Polygonatum odoratum*, *Origanum vulgare*, *Euphorbia angulata*, *Silene nutans*, *Serratula tinctoria*, *Orobancha gracilis*, *Elymus hispidus*, *Betonica officinalis*, *Geranium sanguineum*, *Peucedanum cervaria*, *Cytisus supinus* (gyepszint).

P1 Őshonos fafajú fiatalosok

A térképezési területen a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) van néhány homogén tölgyes vagy cseres fiatalos. Ezek mesterséges felújításból származnak, zavarástűrő fajokban gazdagok, sorközeiket évekig ápolták, részben vágásnövényzettel mozaikosak. A fiatalosokat a szabályozási sáv kismértékben, kb. 1000 m²-en érinti.

Jellemző fajok: *Quercus petraea*, *Quercus cerris*, *Fraxinus excelsior*, *Acer campestre*, a sorközökben vágásnövényzet elemei.

P2b Kőkényes-galagonyás cserjések

Állományszegélyeken, nem kasált/kezelt sávokban, tisztásokon árkokon, létrejövő, sűrű, általában több fajból álló, 1-4 m magas, gyakran változatos (gyepekkel, facsoportokkal keveredő) állományok. A legtöbb cserjés bezáródva fajszerűvé válik, légyszárúsintje az erős záródás következtében hiányzik. A területen a Bécsi-domb erdőtlen részein, azaz a Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat) jellemző, ahol száraz gyepek helyén, spontán cserjésedéssel alakult ki. Az állományok egy része még ligetes, jelentős gyeppalattával (ezek közösségi jelentőségű élőhelyek, megfelelnek a 6210 Meszes alapkőzetű féltérmezűes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia) típusnak), míg a régóta bezáródott állományok fajszerűek, átjárhatatlanok. A B változat mellett a szabályozási sáv mintegy 250 m²-t érint ilyen száraz cserjés élőhelyen, az A változat mentén egészen kismértékben érintettek.

Jellemző fajok: *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*, *Rosa canina*, *Viburnum lantana* (cserjék), *Brachypodium pinnatum*, *Bromus erectus*, *Festuca rupicola*, *Poa angustifolia*, *Vincetoxicum hirundinaria*, *Clinopodium vulgare* (felnyíló részeken a gyepszintben).

RDb Őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők

A jellegtelen, fajszerű erdők olyan gyűjtőtípusa, ahol az őshonos fajok mellett számottevő idegenhonos elegy van. Ez a térképezési területen főként a *Robinia pseudoacacia* spontán jellegű elegyedését takarja, ami gyomosodással, szedresedéssel jár. Az ide sorolt foltok lassan átalakuló, stabil erdők, ahol az erdei fajok dominanciája kialakulóban van, viszont az akác (esetleg fenyő) elegy jelentős gyomosodással járhat. Beolvadásukat nagyban meghatározza környezetük, a zárt erdőtömbök belsejében néhány évtized alatt valamelyik természetes erdőtársulássá alakulhatnak, a tervezési területen lévő állományok regenerációjának iránya a cseres-tölgyesek felé mutat. A területen a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) több foltban előfordulnak az út nagy kanyarja mentén, itteni érintettségük a szabályozási sávval mintegy 500 m²-t tesz ki.

Jellemző fajok: *Quercus petraea*, *Quercus cerris*, *Fraxinus excelsior*, *Acer campestre*, *Robinia pseudoacacia*, *Pinus sylvestris* (lombszint), *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*, *Rosa canina*

(cserjeszint), *Elymus repens*, *Bromus sterilis*, *Ballota nigra*, *Clinoposium vulgare*, *Geum urbanum*, *Calamagrostis epigeios* (gyepszint).

S4 Ültetett erdei és feketefenyvesek

A tervezési területen egyik fenyőfaj sem őshonos. Főleg cseres-tölgyes termőhelyeken, természetsterű erdők állománycseréje során alkalmaztak fenyőket, helyenként több tíz hektáron. Ezekbe az állományokba folyamatosan zajlik a lombos fafajok betelepülése, illetve jellemző a nagymértékű szedresedés, ami nem csak a degradáció (tápanyagfeldúsulás) biztos jele, hanem az erdőgazdálkodást is rendkívüli módon megnehezíti. Más esetben, pl. a Dudlesz gerincén és a Bécsi-dombon, füves erdei tisztásokat és száraz gyepeket fenyvesítettek be, talajvédelmi céllal. A területen a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) több foltban előfordulnak az út nagy kanyarja mentén, itteni érintettségük a szabályozási sávval mintegy 800 m²-t tesz ki. Az B változat mentén egészen kismértékben érintettek feketefenyves foltok.

Jellemző fajok: *Pinus sylvestris*, *Pinus nigra* (domináns fafajok), *Quercus cerris*, *Ulmus minor* (spontán betelepülők), *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*, *Rosa canina* (cserjeszint), *Geum urbanum*, *Hedera helix*, *Carex divulsa*, *Brachypodium sylvaticum* (gyepszint).

S6 Nem őshonos fafajok spontán állományai

Sávszerű megjelenésű, gyepekre (néhol a határsávba) telepített akácok állományok, melyekben a faj vegetatív úton (gyökérsarjakkal) is terjeszkedik, a szomszédos állományokba is behatol. Cserjeszintje a sűrű tövises cserjéstől a szedresen át az egészen gyengéig sokféle lehet, a terület telepítés előtti használatától függően. Lágyszárú szintje gyér, fajszegény, füves vagy gyomos. A területen főleg a 84 sz. főúttal szomszédos részekben található meg, ahol spontán kialakult, sarjakkal terjedő akácok foltok helyezkednek el.

Jellemző fajok: *Robinia pseudoacacia* (domináns), *Acer campestre*, *Ulmus minor* (szálanként). *Robinia pseudoacacia* sarjai, *Sambucus nigra*, *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna* (cserjeszint), *Elymus repens*, *Bromus sterilis*, *Ballota nigra*, *Anthriscus cerefolium*, *Chelidonium majus* (gyepszint).

T9 Kiskertek, U2 Kertvárosok, szabadidős létesítmények

A Virág völgy városrészben a beépítettség tekintetében eltérő, nagy zöldfelületekkel, kertesszerű részekkel rendelkező területek találhatók a Dudlesz-erdő és a Bécsi-domb vonulatától keleti irányban, a Natura 2000 terület határain kívül. Mindkét vizsgált gyűjtőút változat ebből a hézagos beépítésű tömbből indul ki, meglévő önkormányzati utakra támaszkodva.

U11 Út- és vasúthálózat

A meglévő 84 sz. főút, az épülő M85 út (most még csak földművekkel), ill. az erdei úthálózat sorolható ide. A Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat) vannak olyan illegális útszakaszok, amelyeket gyepeken vagy fásított területen hoztak létre, ill. tartottak fenn. Ezek maguktól is gyeperednek vagy cserjésednek, amennyiben használatuk megszűnik.

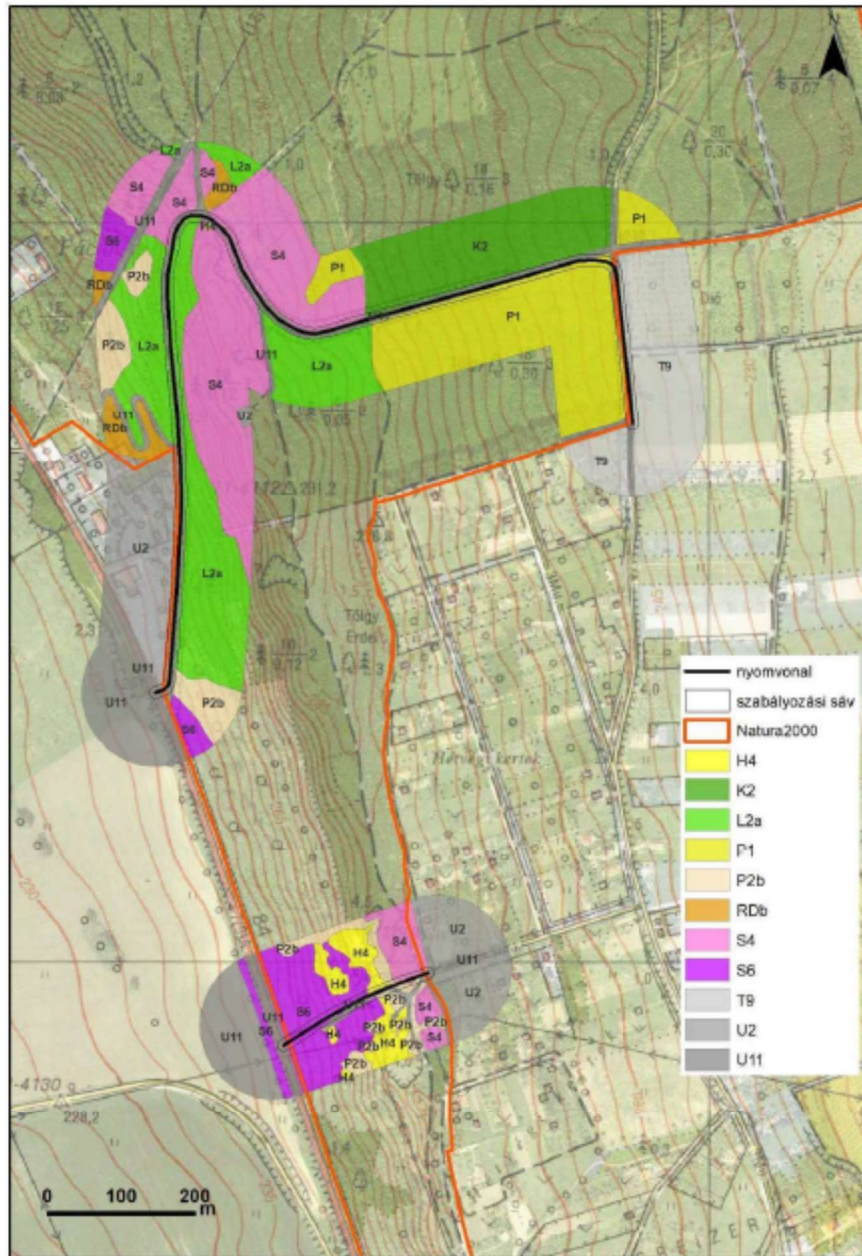
A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű élőhelytípusok

A tervezett gyűjtőutak hatásterületén a HUFH20006 Dudlesz-erdő Natura 2000 terület közösségi jelentőségű élőhelyei közül három élőhely fordul elő térképezhető kiterjedésben (4. ábra), további két élőhely pedig töredékesen:

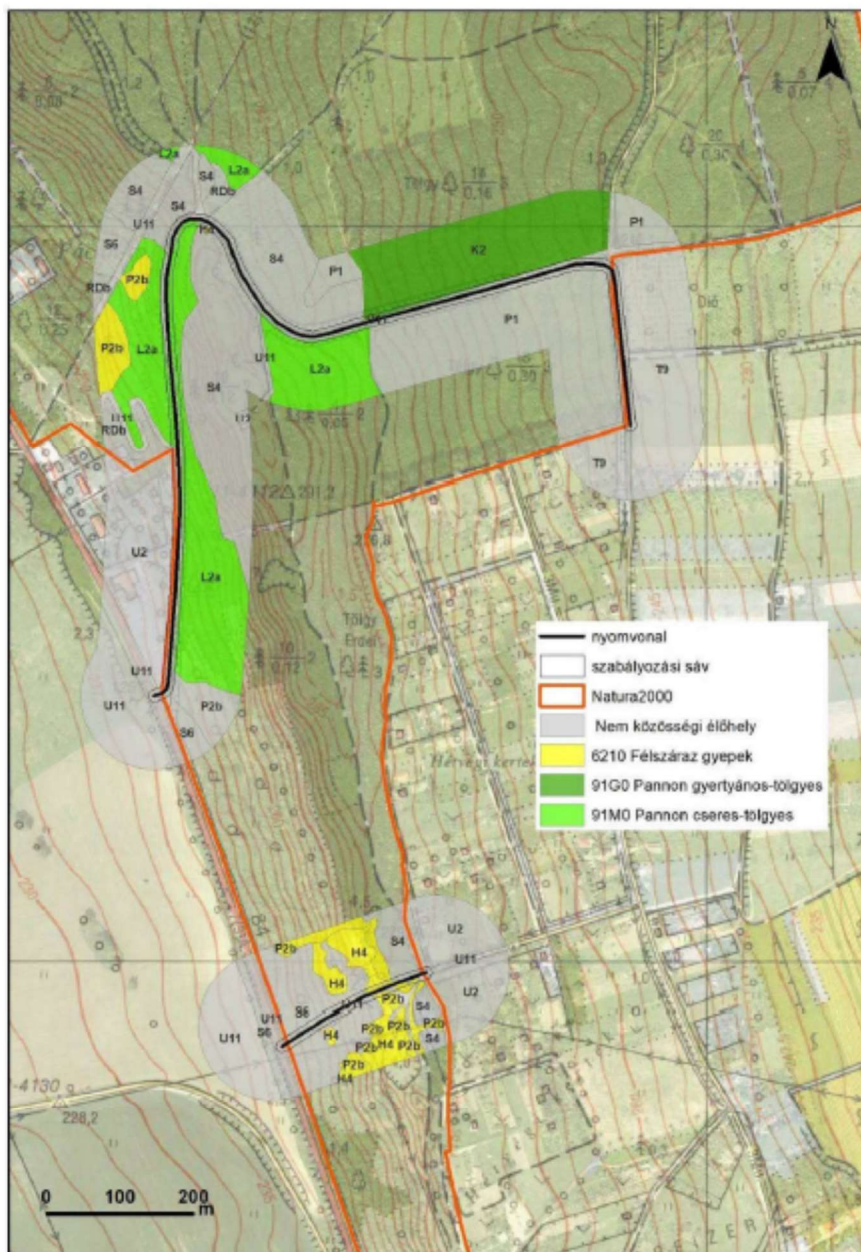
- **6190* Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) és 6240* Szubpannon sztyeppék:** A tervezési területen a 6210 jelű élőhelytípusban apró (külön nem térképezett foltokon) találhatók meg fragmentumaik a Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat), amelyeket a szabályozási sáv kismértékben (néhány m² kiterjedésben) érint.
- **6210 Meszes alapközetű féltérmezteses száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*):** A tervezési területen a Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat) nagy változatosságban találhatók, a jó állapotú foltokon keresztül az erősen cserjésedő vagy akácodosó foltokig, ezeket részben közvetlenül érinti a szabályozási sáv (összesen 200 m² kiterjedésben). E területen ide sorolhatók még (összesen 250 m² kiterjedésben) az olyan száraz cserjések, amelyek alatt a szárazgyepi komponens még megfigyelhető. A Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) egy kis erdei tisztáson fordul elő a típus, amit a szabályozási sáv közvetlenül érint (20 m² kiterjedésben).
- **91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulus*-szal:** Az élőhely a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) található meg a meglévő erdészeti út mellett, ahol a szabályozási sáv kb. 1400 m²-t érint.
- **91M0 Pannon cseres-tölgyesek:** Az élőhely a Mókus utca folytatásában lévő területen (A változat) található meg a meglévő erdészeti út mellett, ahol több állományrészben a szabályozási sáv kb. 4200 m²-t érint.

Összességében a Mókus utca folytatásában lévő terület (A változat) szabályozási sávja mintegy 5600 m²-en, három élőhelytípusban érintene közösségi jelentőségű élőhelyet, ezen belül 1400 m²-en kiemelt közösségi élőhelytípust (91G0). A Bábakalács utca folytatásában lévő terület (B változat) egy közösségi jelentőségű élőhelytípusban (6210) mintegy 450 m²-t érintene, ezen kívül két további élőhelytípust (6190, 6240) jelentéktelen, nem mérhető kiterjedésben.

3. ábra: A tervezési terület ÁNÉR-előhelyterképe (az egyes előhelyfoltokon azok ÁNÉR-főkódjának feltüntetésével)



4. ábra: A tervezési terület Natura 2000 élőhelytérképe (az egyes élőhelyfoltokon azok ÁNÉR-főkódjának feltüntetésével).

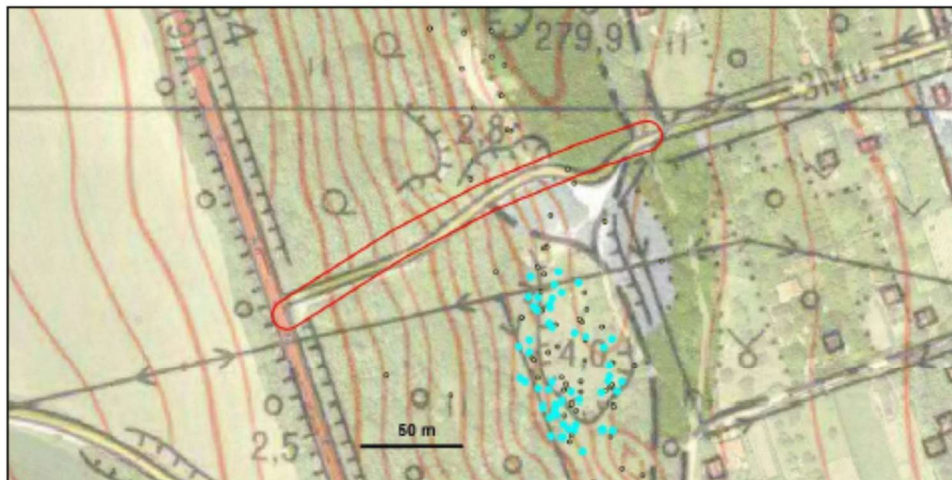


A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű fajok

A HUFH20006 Dudlesz-erdő természetmegőrzési terület közösségi jelentőségű fajai főleg tölgy dominanciájú erdőkhez kötődnek, ezen kívül egy száraz gyepekhez kapcsolható fajuk van. A tervezési területen az alábbi fajok rendelkeznek ismert vagy potenciális előfordulással:

Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*): A Magyar-középhegységben viszonylag elterjedt szárazgyepi, sziklagyepi faj, a Nyugat-Dunántúlon csak igen kevés és sérülékeny előfordulással. A Dudlesz-erdőben egyes erdei tisztásokon és a Bécsi-domb nyílt részein fordul elő, összesen kb. 1000 tő. A legnagyobb állomány a Bécsi-domb gerincén és annak nyugati lejtőjén él, az erdei tisztásokon és nyíladékokon megfigyelt csoportok mindössze néhány tövesség. A tervezési területen a szabályozási sávban nem található meg a faj egyik vizsgált nyomvonalon sem. A Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat) a szabályozási sáv szélétől D-re, mintegy 40 m távolságban kezdődnek meg előfordulásai, ebben a száraz gyepten közel ötszáz tő fordul elő, amely kiteszi a site állományának felét. A szabályozási sáv igénybevétele az állományra közvetlen hatással nem lenne, de közvetve feltehetően hozzájárulna a faj élőhelyének kisebb mértékű átalakulásához (az átalakulás mértékét a meglévő gyepterület más okból történő bolygatásának mértéke, pl. a meglévő illegális utak későbbi sorsa még inkább meghatározza).

6. ábra: A leánykökörcsin előfordulása a Bábakalács utca folytatásában lévő területen (B változat). A faj előfordulásait kék körök, a szabályozási sávot vörös vonal jelzi.



Szarvasbogár (*Lucanus cervus*): Magyarország erdőszült tájain általánosan elterjedt faj, idősebb keményfás állományokban, pl. ligeterdőkben, cseres- és gyertyános-tölgyesekben jellemző az előfordulása, ahol a nagyobb méretű holtfában él. A térség erdeiben az erdészeti tevékenységek jelentik a faj számára a szűk keresztmetszetet, jellemzően az idős foltokon is viszonylag kevés holtfa található. A tervezési területen a Mókus utca folytatásában (A változat) kijelölt szakasz mentén, a Sopron 39 és 40 erdőtagok idős tölgyeseiben előfordul. Itt a szabályozási sáv érintettsége a faj számára minimálisan negatív hatással bírna. A faj állományát a tervezett fejlesztés Bábakalács utcai változata nem érinti.

Denevérfajok: A Dudleszban több jelölő denevérfaj fordul elő, ezek közül két odúlakó faj (nyugati piszedenevér, nagyfülű denevér) előfordulása ismert a Mókus utca folytatásában (A változat) kijelölt szakasz mentén, a Sopron 39 és 40 erdőtagok idős tölgyeseiben. Az odúlakó fajok az idős, sturkurált, odvas fákban gazdag állományrészekhez kötődnek. Az „A” változat megvalósítása e fajokat jelentős mértékben negatívan érintené a szegélyszerű idős állományfoltok megszűnése, valamint az úthoz kötődő infrastruktúra (pl. közvilágítás) kiépítése miatti másodlagos, zavaró hatásokkal. A fajok állományára a tervezett fejlesztés Bábakalács utcai változata nincs hatással, mert ott érdemi erdő érintettség nincs.

A hatásterületen előforduló további védett fajok

A Mókus utca folytatásában (A változat) elhelyezkedő erdei szakaszon viszonylag kevés védett faj, viszonylag alacsony egyedszámú előfordulása ismert:

Az erdészeti út mellett több szakaszon a fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*), tarka nőszirm (*Iris variegata*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*) és szürke ördögyszem (*Scabiosa canescens*) védett növényfajok előfordulása ismert a tervezett szabályozási sávban. A felsorolt fajok ismert állománymérete minden faj esetében 100 fő alatti. Védett állatfajok közül a fűgő gyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*) és törékeny gyík (*Anguis fragilis*) előfordulása ismert, kis egyedszámban e szakaszról.

A Bábakalács utca folytatásában lévő terület (B változat) tágabb környezetében (2x100 m-es kísérő sáv) a száraz gyepekben és cserjésekben számos védett faj jelentős állománya ismert, ebből viszont a szűkebb szabályozási sávban csak néhány faj előfordulása bizonyított.

A szabályozási sávban, annak kötörmelékese, nyíltabb részein jelentős, 100 fővet meghaladó állománya van a magyar repcsény (*Erysimum odoratum*), homoki árvalányhaj (*Stipa pennata*) és árlevelű len (*Linum tenuifolium*) fajoknak. A szabályozási sáv későbbi igénybevétele ezen állományrészek megszűnésével járna. Ehhez kapcsolódóan azonban hangsúlyozni szükséges, hogy mindhárom faj viszonylag zavarástűrő, és a tágabb területen is főleg a taposott, nyílt köztérszínű

részekhez kötődik. Ezeken kívül a szabályozási sáv közvetlen környezetében előfordul a szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), piros pozdor (*Scorzonera pupurea*) és szürke ördög szem (*Scabiosa canescens*). E fajok esetében közvetlen hatások nem várhatók, viszont az út későbbi létesítése közvetetten degradációs hatásokat okozhat élőhelyükön. Védett állatfajok közül a fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), rézsikló (*Coronella austriaca*) és törékeny gyík (*Anguis fragilis*) előfordulása ismert e szakasról, az első három faj esetében ismétlődő megfigyelésekkel, jelentős egyedszámban.

3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Sopron Megyei Jogú Város Virág völgy városrészben fekvő Bábakalács utca és Mókusz utca által határolt területsáv az M85 gyorsforgalmi út építése miatt közlekedési szempontból „leszakad” a meglévő közúti közlekedési hálózatról. A korábbi rendezési tervben szereplő, ennek a területnek az itt lakók célforgalmából adódó forgalmakat összegyűjtő tervezett közlekedési hurok a gyorsforgalmi út miatt megszakadt. Ennek az összeköttetésnek pótlására a Virág völgy rendezési tervének készítésénél két változatot vizsgálnak új gyűjtőútként, mely változatok a 84 sz. főút elérését biztosíthatnák. Ezek a javasolt közlekedési vonalak az említett leszakadó rész forgalmától tehermentesítenék a Virág völgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen bővíthető utcahálózatát.

részekhez kötődik. Ezeken kívül a szabályozási sáv közvetlen környezetében előfordul a szártalan bábakalács (*Carlina acaulis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), piros pozdor (*Scorzonera pupurea*) és szürke ördög szem (*Scabiosa canescens*). E fajok esetében közvetlen hatások nem várhatók, viszont az út későbbi létesítése közvetetten degradációs hatásokat okozhat élőhelyükön. Védett állatfajok közül a fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), rézsikló (*Coronella austriaca*) és törékeny gyík (*Anguis fragilis*) előfordulása ismert e szakasról, az első három faj esetében ismétlődő megfigyelésekkel, jelentős egyedszámban.

3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Sopron Megyei Jogú Város Virág völgy városrészben fekvő Bábakalács utca és Mókusz utca által határolt területsáv az M85 gyorsforgalmi út építése miatt közlekedési szempontból „leszakad” a meglévő közúti közlekedési hálózatról. A korábbi rendezési tervben szereplő, ennek a területnek az itt lakók célforgalmából adódó forgalmakat összegyűjtő tervezett közlekedési hurok a gyorsforgalmi út miatt megszakadt. Ennek az összeköttetésnek pótlására a Virág völgy rendezési tervének készítésénél két változatot vizsgálnak új gyűjtőútként, mely változatok a 84 sz. főút elérését biztosíthatnák. Ezek a javasolt közlekedési vonalak az említett leszakadó rész forgalmától tehermentesítenék a Virág völgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen bővíthető utcahálózatát.

elő, itt a változat megvalósítása kismértékű negatív hatásokkal, élőhelyvesztéssel járna a faj esetében. Az „A” változat erdei szakaszán ismert két denevérfajt (nyugati pisedenevér, nagyfülű denevér) jelentős mértékben negatívan érintené a szegélyszerű idős állományfoltok megszűnése, valamint az úthoz kötődő infrastruktúra (pl. közvilágítás) kiépítése miatti másodlagos, zavaró hatásokkal. A fajok állományára a tervezett fejlesztés Bábakalács utcai változata nincs hatással. Egyéb védett fajok tekintetében az „A” változat erdei szakasza kisebb mértékű, míg a „B” változat gyepek közötti szakasza jelentősebb mértékű közvetlen igénybevételt (állományfoltok megszűnését) okozná.

Élőhely-fragmentáció és elszigetelődés

Mindkét vizsgált változat olyan, jelenleg közúti forgalommal nem rendelkező, viszonylag zavartalan, diverz életközösségeknek otthont adó területen haladna át, ahol ez jelentős fragmentációs hatásokkal és azok hosszútávú, negatív következményeivel járna. A fragmentációs hatások közül kiemelendő a gerinctelen fajok és egyes hüllők várhatóan nagyszámú, ismételt elütése. Kisebb mértékű, de nem elhanyagolható hatása lenne az utaknak az élőhelyfoltok elválasztása, a növényi propagulumok terjedésének korlátozása révén. Az így feltárt szakaszok óhatatlanul magukkal hoznák a szomszédos Natura 2000 és védett területek (Bécsi-domb TT) gyalogos forgalmának nagymértékű emelkedését. Az „A” változat 1250 m, a „B” változat 230 m hosszan érint Natura 2000 területet (és halad zömmel természetsszerű élőhelyek között), a számok alapján az „A” változat fragmentációs hatása kifejezetten erős, de a „B” változat esetében is jelentős.

Zavarás

A vizsgált változatok közül az „A” jelű erdei szakasz zömmel olyan területen halad, amelynek jelenlegi zavarás-terhelése alacsony, míg a „B” jelű szakasz a 84 sz. főút, ill. a Virágvölgy lakott területrészeinek közelsége miatt közepes mértékű zavaró hatásoknak kitett. Ennek megfelelően az „A” jelű szakaszon a zavarás mértéke várhatóan nagyon jelentősen változna, ráadásul jelentős (1250 m hosszú) Natura 2000 területen át, míg a „B” jelű változat esetében jóval rövidebb Natura 2000 szakaszon (230 m) jelentkezne a hatások erősödése, arányait tekintve kisebb mértékben.

A beruházás pozitív természetvédelmi hatásai

A beruházás az érintett területek természetességi állapotára (ideértve a Natura 2000 fajok helyzetét) nem gyakorol közvetlen pozitív hatást. Abban az esetben lenne pozitív hatás várható, amennyiben a későbbi létesítés során a gyűjtőút fizikai létesítése mellett élőhelyrekonstrukciós lépések (pl. a Bábakalács utca folytatásában a terjedő akácok visszaszorítása és a szárazgyepei jelleg helyreállítása) megtörténne a beruházáshoz kapcsolódóan.

4.2 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Az érintett természetmegőrzési Natura 2000 területen az „A” (Mókus utca folytatásában kijelölt nyomvonal) változathoz jelentős területi igénybevétel kapcsolódna közösségi jelentőségű élőhelyeken (részben kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyen). E változat 1250 m hosszan haladna Natura 2000 területen, szabályozási sávja mintegy 5600 m²-en, három élőhelytípusban érintene közösségi jelentőségű élőhelyet, ezen belül 1400 m²-en kiemelt közösségi élőhelytípust (91G0). A „B” változat (Bábakalács utca folytatásában kijelölt nyomvonal) esetében a közösségi jelentőségű élőhelyek érintettsége kisebb mértékű (230 m hosszan halad Natura 2000 területen, szabályozási sávja egy közösségi jelentőségű élőhelytípusban (6210) mintegy 450 m²-t érintene), ezen belül kiemelt élőhelytípus elenyésző mértékben érintett, az élőhelyek igénybevétele, bizonyos hatáscsökkentő intézkedésekkel valószínűleg tolerálhatóvá tehető.

Az „A” változatot az erdei denevérfajok esetében kivédhetetlenül jelentkező zavaró hatások, valamint a gerinctelenek és hüllők esetében várhatóan nagyon jelentős elütések miatt továbbtervezésre nem javasoljuk, itt a hosszú erdei szakasz miatt érdemi hatáscsökkentésre sincs lehetőség. A „B” változat továbbtervezését akkor javasoljuk, ha a védett fajok védelme (elsősorban gerinctelenek és hüllők) érdekében megfelelő hatáscsökkentő, védelmi intézkedések történnek.

Az „A” változat a nagymértékű fragmentációs hatások miatt nem javasolható továbbtervezésre, mert e területen a hatáscsökkentő (zavarást mérséklő) intézkedésekre nincsenek érdemi lehetőségek. A „B” változat esetében a továbbtervezést akkor tartjuk elképzelhetőnek, ha ahhoz olyan műszaki megoldást (hatáscsökkentő intézkedést) rendelnek, amely legalább a „B” változat gyepek területén biztosítja a szomszédos élőhelyfoltok összeköttetését és a fragmentáció mérséklését.

Az érintett HUFH20006 Dudlesz-erdő Natura 2000 terület fenntartási terve (lásd irodalomjegyzék) a 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek 91M0 Pannon cseres-tölgyesek meglévő állományainak megőrzése, kiterjedésük növelését, a 6210 Meszes alapkőzetű féltérmezetes száraz gyepek megőrzését, a tájidegen fajok az élőhelyeknek megfelelő módszerrel, cserjeirtással, vagy kaszálással történő visszaszorítását, valamint a jelölő fajok állományainak megőrzését tartja a

legfontosabb megvalósítandó feladatnak. Az erdei élőhelyek, ill. a fajok állományainak fenntartását döntően az erdőgazdálkodás nagyterületű hatásainak (felújítások, üzem módok szervezése, alkalmazott fafajok köre, inváziós fajok terjedése) mérsékléséhez köti. További fontos törekvése a fenntartási tervnek a nagyvadállomány hatásának mérséklése. A szárazgyepek esetében a jelenleg nem megfelelően kezelt Bécsi-dombi területek helyreállítását emeli ki. Ezek alapján a Mókus utca folytatásában vizsgált „A” változat a Natura 2000 célok fenntartását jelentős mértékben keresztezi, azokkal összhangba nem hozható. A Bábakalács utca folytatásában vizsgált „B” változat számos hatáscsökkentő intézkedéssel, ezek között a tervezett gyűjtőút megvalósításához szorosan kötődő átjárhatóság biztosításával, ill. az ahhoz lazán kötődő egyéb beavatkozásokkal (élőhelyrekonstrukció, tájidegen fajok visszaszorítása) valószínűleg megvalósítható a Natura 2000 terület koherenciájának fenntartása mellett.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1 A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A tervezett beruházás jelentőségét az adja, hogy Sopron, Virágvölgy városrész esetében a M85 gyorsforgalmi út építése miatt közlekedési szempontból „leszakadó” területrészekre, új gyűjtőút létrehozásával megteremti a 84. sz. főút elérését és tehermentesítene a Virágvölgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen bővíthető utcahálózatát.

Az alternatívák vizsgálata során elemezték a terület szőba jöhető másik befogadó, a 8527. jelű úthoz (Pozsonyi út) való bekötését, valamint két, a Virágvölgy térségére szorítókozó változatot („A” Mókus utca folytatásában létesítendő gyűjtőút; „B” Bábakalács utca folytatásában létesítendő gyűjtőút). Jelen hatásbecslésben az „A” és „B” jelű változatok természetvédelmi szempontú elemzésére került sor. A 8527. j. úthoz történő bekötést a tervezők az előzetes elemzések alapján közlekedési és területszerkezeti okból elvetették.

5.2 A szőba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A Virágvölgy rendezési tervének készítésénél két változat szerepelt, mely változatok a 84. számú főút rövid úton történő elérését biztosíthatnák (A” Mókus utca folytatásában létesítendő gyűjtőút; „B” Bábakalács utca folytatásában létesítendő gyűjtőút). Ezek a javasolt közlekedési vonalak az említett szakadó rész forgalmától tehermentesítenék a Virágvölgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen és hosszadalmasan bővíthető utcahálózatát.

A forgalom befogadására javasolt 84. számú főút magasabb szolgáltatási szintű, mint a szőba jöhető másik befogadó (8527. jelű út, Pozsonyi út), emellett forgalma a terv távlatán belül, a gyorsforgalmi út forgalomba helyezését követően jelentősen csökkenni fog, ugyanakkor a Pozsonyi út forgalma, a már átadott gyorsforgalmi úti következtében, illetve a mögöttes lakóterületek gyors fejlődése következtében – Jánostelep, Tómalom, Sopronkőhida, Fertőrákos, Fertő-tavi vízitelep – jelentősen megnövekszik. A 8527. jelű út elérése a Virágvölgy nyugati részeitől számítva, meglévő mezőgazdasági utak vonalán, Jánostelepen keresztül lehetséges, mely vonal hossza 2,5 km, a város centrumától távol esik. Mindezek mellett a 8527. jelű útra való kikötés megvalósítása egy olyan út megvalósítását eredményezné, mely esetleg további, ma még nem kívánatos újabb lakóterületek kialakítását generálhatja.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1 A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Sopron Megyei Jogú Város Virág völgy városrészben fekvő Bábakalács utca és Mókus utca által határolt területsáv az M85 gyorsforgalmi út építése miatt közlekedési szempontból „leszakad” a meglévő közúti közlekedési hálózatról. A korábbi rendezési tervben szereplő, ennek a területnek az itt lakók célforgalmából adódó forgalmakat összegyűjtő tervezett közlekedési hurok a gyorsforgalmi út miatt megszakadt. Ennek az összeköttetésnek pótlására a Virág völgy rendezési tervének készítésénél két változat jelöltek ki vizsgálatra új gyűjtőútként, mely változatok a 84 sz. főút elérését biztosíthatnák. Ezek a javasolt közlekedési vonalak az említett leszakadó rész forgalmától tehermentesítenék a Virág völgy már kialakult, szűk keresztmetszettel bíró, nehezen bővíthető utcahálózatát.

6.2 A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

A területen kiemelt közérdek nem jelölhető meg. A tervezett tervmódosítás (új gyűjtőút kijelölése) a Mókus utca folytatásában (A változat) történő megvalósítás esetén jelentős negatív hatással lenne az érintett Natura 2000 terület jelölő fajaira, élőhelyeire és azok koherenciájára, ezért annak továbbtervezését nem javasoljuk. A tervmódosítást a Mókus Bábakalács utca folytatásában (B változat) történő megvalósítás esetén, megfelelő hatáscsökkentő intézkedésekkel potenciálisan megvalósíthatónak, és továbbtervezésre alkalmasnak véljük.

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSEKLÉSE

- A terv Sopron MJV, Virág völgy városrész településszerkezeti tervéhez kapcsolódóan új gyűjtőút kijelölését, s a terület településszerkezeti besorolásának módosítását célozza. A későbbi konkrét fejlesztési elemek, műszaki tervek még nem ismertek, ezért a terület érintettségével kapcsolatban csak távlati ajánlások fogalmazhatók meg. A hatásbecslés elemzése alapján a Bábakalács utca folytatásában tervezett „B” jelű változat alkalmas továbbtervezésre, hatáscsökkentő intézkedésekkel.
- A Bábakalács utca folytatásában tervezett „B” jelű változat nyomvonalán a távlati gyűjtőút abban az esetben valósítható meg, ha az biztosítja az élőhelyfragmentáció mérséklését, és egyben a védett fajok elütésének kizárását. A „B” jelű útszakasz felső részén (legalább 100 m hosszán), a szomszédos gyepek között az utat a felszínbe süllyesztve, fedetten kell átvezetni, a fedett szakaszon a külső felület gyepesítésével. Az útszakasz alsó (84 sz. főúthoz közeli) szakaszán a felszínen is vezethető, olyan terelőrendszer kialakításával, ami megakadályozza védett fajok (elsősorban hullók) útpályára jutását.
- A Bábakalács utca folytatásában tervezett „B” jelű változat nyomvonalát, műszaki paramétereinek kialakítása során a szabályozási sávon belül a területi igénybevétel minimalizására kell törekedni, elsősorban a száraz gyepeket érintő szakaszon. A későbbi műszaki tervezés során a területen található idősebb őshonos faegyedeket egyedileg fel kell mérni, és a végleges nyomvonalat, igénybe vett területeket úgy kell megállapítani, hogy ezeket a lehető legnagyobb mértékben elkerülje, kímélje.
- A megvalósítás során szállításra kizárólag a meglévő úthálózat vehető igénybe, erdőket, természetsterü gyepeket nem érinthet. A károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a tervezési területeken jól látható, tartós módon ki kell tűzni. Az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit védett és Natura 2000 területen kívül kell elhelyezni.
- A Natura 2000 területre vezető erdei útsatlakozásokat és nyiladékokat – a jogosult gazdálkodói és hatósági igénybevételen kívül – le kell zárni a nem kívánt gépjárműforgalom elől. A Natura 2000 területen (főként a Bécsi-dombon) meglévő illegális utakat le kell zárni, használatukat meg kell szüntetni.
- Az állatvilág védelme és a zavarás mérséklése érdekében a munkaterületen a Natura 2000 területeken szeptember 15. és február 15. között végezhető területrendezés (fakitermelés, cserjeirtás, gyephántás). Az építési munkálatokat augusztus 1. – március 1. között, vegetációs időszaki korlátozással javasolt végezni a zavaró hatások csökkentése érdekében.

- A fejlesztés helyszínén kizárólag őshonos és tájhozis fa- és cserjefajok telepíthetők. A rézsík gyepesítésében a térségben jellemző, őshonos fűféléket (*Bromus erectus*, *Festuca rupicola*) indokolt alkalmazni, tájidegen fajok (pl. *Lolium multiflorum*, *Festuca rubra*) vetése nem megengedett.
- A fejlesztéssel érintett sávban található fásszáru özönfajok egyedeit természetkimélő módon el kell távolítani (az idősebb faegyedeket egyedi vegyszeres kezeléssel, a kisebb egyedeket a vágáslap kezelésével). Az esetlegesen újra megjelenő sarjak, újulat utókövetése és folyamatos eltávolítása is szükséges.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kismérsékos, kétélűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott védett állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

- A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 területek természeti állapotát és jelölő fajainak helyzetét várhatóan nem érinti jelentős mértékben negatívan, amennyiben a Bábakalács utca folytatásában tervezett „B” jelű változat, a 7. pontban megfogalmazott hatáscsökkentő intézkedésekkel együtt kerül továbbtervezésre. A tervezett fejlesztésre a tervben bemutatottakon túl reális alternatív megoldás nincs, viszont a kedvezőtlen hatások úgy mérsékelhetők, hogy kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.